

26 ก.พ. 2543

b1098±073
j11299±28

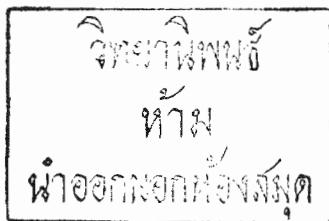


ร่องรอยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์ช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16
ที่พบบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

โดย

นายวนกร ลออสุวรรณ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์



รายงานการศึกษาเฉพาะบุคคลฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (โบราณคดี)
ภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2541

ภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้รายงานการศึกษา
เฉพาะบุคคลเรื่อง “ร่องรอยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์ช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 ที่พบ
ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี” เสนอด้วย นายวนกร ลอสุวรรณ เป็นส่วน
ประกอบการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต(โบราณคดี)

ลงชื่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี สาริกนุตร

หัวหน้าภาควิชาโบราณคดี

อาจารย์ผู้ควบคุมการศึกษาเฉพาะบุคคล

รองศาสตราจารย์ ดร. พาสุข อินทราวาส

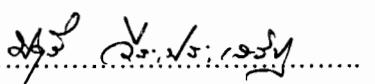
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูรี วีระประเสริฐ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สังวันพิษธิรี

กรรมการตรวจสอบการศึกษาเฉพาะบุคคล

(รองศาสตราจารย์ ดร. พาสุข อินทราวาส)

วันที่เดือน.....พ.ศ.๒๕๔๒


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูรี วีระประเสริฐ)

วันที่เดือน.....พ.ศ.๒๕๔๒

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาเฉพาะบุคคลเรื่อง “ร่องรอยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์ช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 ที่พบในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี” เล่มนี้ คงไม่สามารถสำเร็จลุล่วงไปได้หากปราศจากความช่วยเหลือในทุกด้านเป็นอย่างดีต่อผู้เขียน จากบุคคลดังๆ

ผู้เขียนต้องขอบคุณ พศ.ม.ธรี วีระประเสริฐ และ รศ.ดร.พานิช อินทราวุช ที่รับเป็นที่ปรึกษา การศึกษาเฉพาะบุคคลและให้คำแนะนำเป็นอย่างดีเสมอมา

อ.สมิทธิ ศิริกทร , ศ.ดร.น.ร.ว.สุริยบุรี สุขสวัสดิ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหา รวมทั้ง พศ.สุรพล นาดาพินธุ์ ที่เคยให้กำลังใจในการศึกษาตลอดมา

คุณนานิศา เขื่อนขันธ์ ผู้อำนวยการพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและอ่านวิเคราะห์ความต้องการในการศึกษาข้อมูลเป็นอย่างดี

คุณสุกਮล ดวงสกุล คุณภัทรพงษ์ เก่าเงิน และคุณวัฒนา เทพสุริyanan นักโบราณคดีประจำสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 2 สุพรรณบุรี ที่ให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูล ภาพถ่าย ที่พัก และ yan พาหนะในการสำรวจข้อมูลอย่างเต็มที่
คุณชตุรพร เทียมทินกุตุ ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเมืองอู่ทองที่เคยศึกษาไว้ รวมถึงคุณรุ่งโรจน์ กิริมย์อนุญาต ที่ช่วยเหลือในส่วนเนื้อหา การถ่ายภาพประกอบ และร่วมเดินทางไปสำรวจข้อมูลด้วย

นอกจากนี้ต้องขอเชิญชวน กนกวนิช สุริยะธรรม ชาญมิตต์ นาคเกิด วชิรากรณ์ ไชยชาติ สายใจวิล่าวรรณ นวลพรรณ บุญธรรม เขยร์ ติงสัญชลี รุ่งโรจน์ ธรรมรุ่งเรืองและศานติ ภักดีคำ สำหรับน้ำใจของมิตรที่ให้ความช่วยเหลือตลอดจนสอบถามความคืบหน้าของงานมาโดยตลอด

ขอบใจน้องนรัตน์ คุ้มสุพรรณ ที่สละแรงกายและเวลาช่วยพิมพ์งานชิ้นนี้โดยไม่ย่อท้อ และอีกหลายคนที่ไม่ได้อ่านมาในที่นี้ ที่มีส่วนเป็นกำลังใจและช่วยเหลือผู้เขียนเสมอมา

สุดท้ายนี้ขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ที่ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาของลูกมาโดยตลอด ไม่เคยขาดช่อง เป็นทั้งกำลังใจและกำลังทรัพย์ในการศึกษา ซึ่งผู้เขียนถือว่าเป็นสิ่งที่มีค่ามากที่สุด

คำนำ

เมืองโบราณอู่ทอง เป็นเมืองโบราณที่มีความสำคัญที่สุดแห่งหนึ่งทางภาคกลางของประเทศไทย ร่องรอยหลักฐานทางโบราณคดีที่ค้นพบที่เมืองโบราณแห่งนี้ชี้ให้เห็นว่าเป็นชุมชนที่มีความเจริญมาอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ขาดหายมาตั้งแต่สมัยแรกเริ่มประวัติศาสตร์จนกระทั่งสมัยทวารวดี เมืองโบราณอู่ทองจึงเป็นแหล่งโบราณคดีสำคัญที่ยังปรากฏหลักฐานทางโบราณคดีสมัยทวารวดีมากที่สุดแห่งหนึ่ง

โบราณวัตถุสถานที่มีอยู่เป็นจำนวนมากในบริเวณเมืองโบราณอู่ทองนั้น ส่วนใหญ่เป็นหลักฐานที่เกี่ยวเนื่องในพุทธศาสนา เช่น พระพุทธธูป ธรรมจักร สุกปัตตาฯ เป็นต้น ซึ่งเป็นหลักฐานประเภทที่มักจะพบตามแหล่งโบราณคดีและชุมชนโบราณสมัยทวารวดีเสมอ จนอาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมทวารวดีเป็นวัฒนธรรมที่เจริญขึ้นภายใต้พุทธศาสนา อย่างไรก็ตาม ได้มีการค้นพบหลักฐานจำนวนหนึ่งที่เกี่ยวเนื่องกับศาสนาพราหมณ์ ทั้งลักษณะนิยมและไวยพนิยม ที่มีอายุร่วมสมัยกับหลักฐานทางพุทธศาสนาสมัยทวารวดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเจริญขึ้นของศาสนาพราหมณ์และความหลากหลายด้านลักษณะทางศาสนาที่เมืองโบราณแห่งนี้ จึงเป็นแรงบันดาลใจให้สนใจศึกษาเกี่ยวกับร่องรอยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์ช่วงก่อนพุทธествรรษที่ 16 พ.ศ. ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทองแห่งนี้

รายงานการศึกษาเฉพาะบุคคลฉบับนี้อาจถือได้ว่าเป็นเพียงการศึกษาเบื้องต้นในประเด็นดังกล่าว ดังนั้นข้อมูลและการแปลความจึงขึ้นอยู่กับจำนวนและสภาพของหลักฐานเท่าที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้เท่านั้น ซึ่งอาจจะเปลี่ยนแปลงได้เมื่อมีการค้นพบข้อมูลใหม่ในอนาคต

วนกร ลออสุวรรณ

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญแผนที่	จ
สารบัญแผนผัง	ฉ
สารบัญภาพลายเส้น	ช
สารบัญภาพประกอบ	ซ
บทนำ	
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1
ขอบเขตของการศึกษา	2
วิธีการศึกษา	2
ข้อจำกัดของการศึกษา	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
บทที่ 1 การเผยแพร่ศาสตร์พราหมณ์สู่ดินแดนประเทศไทยในระยะแรก	3
บทที่ 2 เมืองโบราณอู่ทองและการศึกษาที่ผ่านมา	
ลักษณะผังเมือง	12
ลักษณะภูมิศาสตร์สัมพันธ์	13
สรุปเกี่ยวกับการศึกษาที่ผ่านมา	16
บทที่ 3 หลักฐานทางโบราณคดีที่เกี่ยวข้องกับศาสตราหมณ์ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง และบริเวณใกล้เคียง	
หลักฐานประเภทอารтеฟิเชียล	23
หลักฐานประเภทรูปเคารพ	24
สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับศาสตราหมณ์	29
ศาสนสถาน	32
บทที่ 4 การศึกษาเบรี่ยนเทียนและเปลี่ยนหลักฐานเกี่ยวกับศาสตราหมณ์ชาวก	
หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับลักษณะพนิช	35
หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับลักษณะพนิช	37
ศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรม	40
	43

	หน้า
บทสรุป	48
บรรณานุกรม	51

มหาวิทยาลัยศิลปากร สองพันล้านธรี

สารบัญแผนที่

- แผนที่ 1. แผนที่จังหวัดสุพรรณบุรีแสดงตำแหน่งสำนักงานอุตสาหกรรม
- แผนที่ 2. แสดงที่ตั้งเมืองโบราณอุตสาหกรรมในแผนที่ทั่วไป
- แผนที่ 3. แสดงบริเวณโดยรอบของเมืองโบราณอุตสาหกรรม
- แผนที่ 4. แสดงภาพสันนิษฐานของแนวชายฝั่งทะเลเดิมสมัยทวารวดี
- แผนที่ 5. แสดงบริเวณของกลุ่มโบราณสถาน “คอกช้างคิน”

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

สารบัญแผนผัง

แผนผังที่ 1. เมืองโบราณอุทกงและตัวແນ່ງຂອງ ໄປຮາມສຕານ
แผนผังที่ 2. ໄປຮາມສຕານໜາຍເລີຂ ຄະດ. 7 ກາຍຫລັງການບຸດກັນກຶກຂາ

มหาวิทยาลัยສຶກປາກສ ສົງວນລິຂສິກຮີ

สารบัญภาพถ่ายเส้น

ภาพถ่ายเส้นที่ 1. แผ่นคินเพาڑูปಕ්‍ර-ลักษณ์

ภาพถ่ายเส้นที่ 2. แผ่นคินเพาڑูප්‍රජයලක්‍යන්

ภาพถ่ายเส้นที่ 3. หน้าแรกของแผ่นคินเพาສමහනැරුප්‍රජලක්‍යන්

ภาพถ่ายเส้นที่ 4. หน้าที่สองของแผ่นคินเพาສමහනැරුප්‍රජලක්‍යන්

ภาพถ่ายเส้นที่ 5. หน้าที่สามของแผ่นคินเพาສමහනැරුප්‍රජලක්‍යන්

ภาพถ่ายเส้นที่ 6. ภายนอกทรงคนโภจนากเล็ก

ภาพถ่ายเส้นที่ 7. เหรียญเงินตราสั้งๆ-ครีวัตสา ซึ่งเสียบค้างอยู่ที่ปากภายนอก

ภาพถ่ายเส้นที่ 8. เหรียญเงินตราสั้งๆ (หักมิษ瓦රුත)-ครีวัตสา สภาพแย่ลงคลางเคลือกน้อย

ภาพถ่ายเส้นที่ 9. เหรียญเงินตราสั้งๆ (อุตร瓦රුත)-ครีวัตสา สภาพแย่ลงคลางเคลือกน้อย

ภาพถ่ายเส้นที่ 10. เหรียญเงินตราสั้งๆ-ครีวัตสา สภาพมัวหมอง

ภาพถ่ายเส้นที่ 11. เหรียญเงินตราอาทิต්‍යුත්‍ය-ครีวัตสา สภาพมัวหมอง

ภาพถ่ายเส้นที่ 12. เหรียญเงินตราสั้งๆ-පුරුණගල් สภาพมัวหมอง

ภาพถ่ายเส้นที่ 13. เหรียญเงินมีจารึก “ศรීතාරුව්‍ය ග්‍රෑහ්‍ය” ๓ เหรียญ

Munich University Library

สารบัญภาพประกอบ

- ภาพที่ 1. ภาพถ่ายทางอากาศของเมือง โบราณอู่ทอง
- ภาพที่ 2. จารึกแผ่นทองแดงอู่ทอง
- ภาพที่ 3. จารึกก้อนตราดินเผา พับในบริเวณเมือง โบราณอู่ทอง
- ภาพที่ 4. จารึกก้อนตราดินเผา จากเมือง โบราณจันเสน จ.นครสวรรค์
- ภาพที่ 5. เทวazuพะรณะราษฎร์ เจ้าพ่อพระยาจักร
- ภาพที่ 6. เทวazuพะรณะราษฎร์ เจ้าพ่อจักรนารายณ์ (เข้าพระ)
- ภาพที่ 7. เทวazuพะรณะราษฎร์ เจ้าพ่อหลักเมืองสุพรรณบุรี
- ภาพที่ 8. เทวazuเจ้าพ่อหลักเมือง องค์ทิศเหนือ
- ภาพที่ 9. เทวazuเจ้าพ่อหลักเมือง องค์ทิศใต้
- ภาพที่ 10. เอกมุขลึงค์ ชั้นที่ 1 จากโบราณสถานริมลำห้วยน้ำตกพม่วง
- ภาพที่ 11. พระพักตร์พระศิริของเอกมุขลึงค์ ชั้นที่ 1
- ภาพที่ 12. เอกมุขลึงค์ ชั้นที่ 2 พับในบริเวณที่คืนเอกชน (โรงงานกระจะกสยาม)
- ภาพที่ 13. ศิวลึงค์ศิริกับฐาน โಯนี จากบริเวณเขาเต่าเสือ
- ภาพที่ 14. ชั้นส่วนศิวลึงค์ ชั้นที่ 1
- ภาพที่ 15. ชั้นส่วนศิวลึงค์ ชั้นที่ 2
- ภาพที่ 16. ศิวลึงค์ ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง
- ภาพที่ 17. ฐาน โโยนี ชั้นที่ 1
- ภาพที่ 18. ฐาน โโยนี ชั้นที่ 2
- ภาพที่ 19. ฐาน โโยนี ชั้นที่ 3
- ภาพที่ 20. ชั้นส่วนฐาน โโยนี (ชำรุด)
- ภาพที่ 21. แผ่นคินเผารูปปักษ์-ลักษณ์
- ภาพที่ 22. แผ่นคินเผารูปปักษ์-ลักษณ์
- ภาพที่ 23. แผ่นคินเผาสามหน้า รูปพระลักษณ์
- ภาพที่ 24. สภาพภาชนะคินเผาทรงคนโภชนาดเล็ก บรรจุเครื่องยุเงินและเท่งเงิน เมื่อแรกขึ้นบูชา
- ภาพที่ 25. ลักษณะการบรรจุเครื่องยุเงินและเท่งเงินในภาชนะคินเผาทรงคนโภชนาดเล็ก
- ภาพที่ 26. เครื่องยุเงินตราสังข์-ศรีวัตสະ ซึ่งเสียบค้างอยู่ที่ปากภาชนะ
- ภาพที่ 27. ก้อนเงินตัดเป็นห้อนนาดต่างๆ
- ภาพที่ 28. เครื่องยุเงินตราสังข์ (หักมิษ瓦รรถ)-ศรีวัตสະ สภาพแย่นกลางเล็กน้อย

- ภาพที่ 29. เหรียญเงินตราสั้งๆ (อุตราชวรรด)-คริวัตตะ สภาพแย่นกลางเล็กน้อย
- ภาพที่ 30. เหรียญเงินตราสั้งๆ-คริวัตตะ สภาพม้วนงอ
- ภาพที่ 31. เหรียญเงินตราอาทิตย์อุทัย-คริวัตตะ สภาพม้วนงอ
- ภาพที่ 32. เหรียญเงินตราสั้งๆ-ปูรมกฤษ สภาพม้วนงอ
- ภาพที่ 33. เหรียญเงินมีจารึก “ครีทavarati ศรuberputra” ๓ เหรียญ
- ภาพที่ 34. โบราณสถานหมายเลข คชค.๕ (ฐานศิลาแลง) ถ่ายจากด้านทิศเหนือ
- ภาพที่ 35. แนวสำ้าหัวน้ำตกหมุ่วง ใกล้กับโบราณสถานหมายเลข คชค. ๕
- ภาพที่ 36. สภาพโคลนทั่วไปของโบราณสถานหมายเลข คชค. ๗ ขณะทำการขุดค้นศึกษา
- ภาพที่ 37. อัฒจันทร์ศิลาแลงในบริเวณโบราณสถานหมายเลข คชค. ๗ (ตรงที่ขุดพบภาชนะดินเผา ทรงคนโภชนาดเล็กบรรจุเหรียญเงินและแท่งเงิน)
- ภาพที่ 38. กลุ่มก้อนหินขนาดใหญ่ที่มุมของเขตโบราณสถานหมายเลข คชค. ๗
- ภาพที่ 39. เทวazuปะรณะราษฎร์จากวัดศาลาทึ่ง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
- ภาพที่ 40. เทวazuปะรณะราษฎร์ จาก อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช
- ภาพที่ 41. เทวazuปะรณะราษฎร์ จาก อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช
- ภาพที่ 42. เทวazuปะรณะราษฎร์ จากการขุดคันที่เยเกวรัม
- ภาพที่ 43. ประดิษฐกรรมแสดงภาพ นรสิงห์และปัญจวีระจากแครื่นอานธรประเทศ
- ภาพที่ 44. ภาพสลักหินสำริด “พระนารายณ์” สำหรับไหว้สักวัด อ.แก่งคอย จ.สระบุรี
- ภาพที่ 45. ศิลปะล้านนา “พระนารายณ์” สำหรับไหว้สักวัด อ.แก่งคอย จ.สระบุรี
- ภาพที่ 46. ศิลปะล้านนา “พระนารายณ์” สำหรับไหว้สักวัด อ.แก่งคอย จ.สระบุรี
- ภาพที่ 47. เอกมุขลึงค์ พับบริเวณเมืองออกแก้ว ประเทศไทยเวียดนาม
- ภาพที่ 48. เอกมุขลึงค์ จากเมืองไชยา ประเทศไทยอินเดีย
- ภาพที่ 49. เอกมุขลึงค์ จากอุทัยศรี ประเทศไทยอินเดีย
- ภาพที่ 50. เอกมุขลึงค์ จากสถานีรถไฟหนองหวาย อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
- ภาพที่ 51. ศิลปะล้านนา “พระนารายณ์” สำหรับไหว้สักวัด อ.อรัญประเทศ จ.สระบุรี
- ภาพที่ 52. ศิลปะล้านนา “พระนารายณ์” สำหรับไหว้สักวัด อ.อรัญประเทศ จ.สระบุรี

พิพิธภัณฑ์ชาติไทย สงวนลิขสิทธิ์

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

ในช่วงระยะเวลาห่างพุทธศตวรรษที่ 12-16 บริเวณภาคกลางของประเทศไทย ได้ปรากฏการเจริญขึ้นของวัฒนธรรมที่มีชื่อเรียกว่า “ทวารวดี” จากร่องรอยหลักฐานทางโบราณคดีที่พบเป็นจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น พระพุทธชูป จารึกคถาเดชมนา ธรรมจักรศิลา ฯลฯ เป็นสิ่งที่ช่วยยืนยันว่าวัฒนธรรมทวารวดีเป็นวัฒนธรรมทางพุทธศาสนา หลักฐานเหล่านี้ถูกกันพบแพร่กระจายอยู่ตามชุมชน โบราณต่างๆ ในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย เช่น เมืองนครปฐม โบราณ เมืองศรีเทพ เมืองอุท่อง เป็นต้น มีผู้ทำการศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับวัฒนธรรมทวารวดีอย่างมากมาย ซึ่งมักจะเป็นไปในแนวที่เกี่ยวกับหลักฐานทางพุทธศาสนานั่นเอง

อย่างไรก็ตาม ในช่วงระยะเวลาเดียวกันนี้ ในชุมชนโบราณบางแห่งทางภาคกลางของประเทศไทย ได้ปรากฏร่องรอยหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการนับถือศาสนาพราหมณ์คัวยมีทั้งที่เป็นรูปเคารพ สัญลักษณ์ทางศาสนาและศาสนสถาน ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างไปจากหลักฐานทางพุทธศาสนาแบบทวารวดีโดยทั่วไป แม้ว่าจะพบหลักฐานที่น้อยกว่า แต่เรื่องราวที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางศาสนาพราหมณ์ซึ่งปรากฏขึ้นทางภาคกลางของประเทศไทย ในช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 นี้ ก็เป็นเรื่องราวที่น่าสนใจศึกษาไม่น้อยที่เดียว

เมืองโบราณอุท่อง จังหวัดสุพรรณบุรี ก่อตัวไว้เป็นแหล่งโบราณคดีในช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 ที่สำคัญมากอีกแห่งหนึ่ง หลักฐานส่วนใหญ่ที่พบที่นี่ แสดงถึงความรุ่งเรืองทางพุทธศาสนาสมัยทวารวดีเป็นอย่างมาก แต่ก็มีหลักฐานอีกจำนวนหนึ่งที่เป็นพยานยืนยันเกี่ยวกับการนับถือศาสนาพราหมณ์ในช่วงเวลาเดียวกันนี้คัวย ประกอบกับการดำเนินงานทางค้านโบราณคดีเมื่อไม่นานมานี้ ทำให้พบกับหลักฐานชิ้นใหม่ๆ ที่น่าสนใจคือว่าวัฒนธรรมการนับถือศาสนาพราหมณ์ในบริเวณเมืองอุท่องนี้เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.) เพื่อศึกษาถึงการเจริญขึ้นของวัฒนธรรมทางศาสนาพราหมณ์ในบริเวณเมืองอุท่อง ซึ่งอยู่ร่วมสมัยกับวัฒนธรรมทางพุทธศาสนาแบบทวารวดี
- 2.) เพื่อศึกษารูปแบบคติความเชื่อในการนับถือศาสนาพราหมณ์ ที่ปรากฏในบริเวณเมืองอุท่องช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16
- 3.) เพื่อศึกษาเบริญเทียน โบราณวัตถุสถาน เกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ที่พบในบริเวณเมืองอุท่องกับที่พบในแหล่งโบราณคดีแห่งอื่นๆ ที่มีอายุร่วมสมัยกัน

ข้อเนื้อหาของสารศึกษา

ทำการศึกษาหลักฐานทางด้านโบราณวัตถุสถานที่เกี่ยวข้องกับการนับถือศาสนาพราหมณ์ชั่งพับในบริเวณเมืองอู่ทองและบริเวณใกล้เคียงที่มีอายุอยู่ในช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16

วิธีการศึกษา

- 1.) รวบรวมข้อมูลทั้งจากเอกสารการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และหลักฐานทางด้านโบราณวัตถุสถานทั้งที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติและภาคสนามในแหล่งโบราณคดีนั้นๆ
- 2.) จัดแบ่งข้อมูลเป็นส่วนของหลักฐานประเภทศิลปาริค รูปเครื่อง สัญลักษณ์เกี่ยวกับศาสนา และศาสนสถานเพื่อศึกษาวิเคราะห์ในแต่ละส่วน
- 3.) สรุปรวมผลการศึกษาวิเคราะห์ในแต่ละส่วนร่วมกัน
- 4.) นำเสนอผลการศึกษาเป็นรูปเล่มสารนิพนธ์

ข้อจำกัดของการศึกษา

- 1.) หลักฐานทางโบราณคดีที่จัดแสดงในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง หลายชิ้นไม่ทราบแหล่งที่มาแน่นอน เพราะเป็นของที่ประชาชนนำมามอบให้ มิใช่ได้จากการขุดค้นทางโบราณคดี
- 2.) รูปเครื่องที่เป็นเทวรูป ทุกองค์ได้รับการเดินทางนับถือจากประชาชนเป็นอย่างมาก มีการสร้างศาลา庇护 และมีการบูรณะเป็นจำนวนมาก ทำให้การศึกษาในรายละเอียดของเทวรูปเหล่านี้ทำได้ไม่สะดวกนัก
- 3.) รายงานการขุดค้นที่บันทึกไว้ในวัฒนธรรมทางศาสนาพราหมณ์ในบริเวณเมืองอู่ทอง ซึ่งอยู่ร่วมสมัยกับวัฒนธรรมทางพุทธศาสนาแบบทวารวดี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.) ทำให้ทราบถึงลักษณะการเจริญขึ้นของวัฒนธรรมทางศาสนาพราหมณ์ในบริเวณเมืองอู่ทอง ซึ่งอยู่ร่วมสมัยกับวัฒนธรรมทางพุทธศาสนาแบบทวารวดี
- 2.) ทำให้ทราบถึงรูปแบบคติความเชื่อในการนับถือศาสนาพราหมณ์ที่ปรากฏในบริเวณเมืองอู่ทองช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16
- 3.) ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของรูปแบบโบราณวัตถุสถาน กับศาสนาพราหมณ์ที่พบในบริเวณเมืองอู่ทองกับที่พบในแหล่งโบราณคดีอื่นๆที่มีอายุร่วมสมัยกัน

บทที่ 1

การเผยแพร่ศาสนาพราหมณ์สูตินแคนประเทศไทยในระยะแรก

ศาสนาพราหมณ์มิใช่ศาสนาดั้งเดิมที่เกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หากแต่เป็นศาสนาที่เกิดขึ้นและนับถือแพร่หลายอยู่ในอินเดียมานานแล้ว เมื่อคินแคนต่างๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้พัฒนาการเข้าสู่สมัยประวัติศาสตร์ตั้งแต่รากก่อนพุทธศตวรรษที่ 10 มีการศึกต่อ กับคินแคนภายนอกมากขึ้น อารยธรรมอินเดียจึงได้แพร่หลายเข้าสู่รัฐต่างๆ ในภูมิภาคนี้ และเป็นรากฐานสำคัญทางด้านวัฒนธรรมของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไปโดยปริยาย

สำหรับวิธีการเผยแพร่อารยธรรมอินเดียในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้นี้ อาจกล่าวได้ว่าในขั้นต้นพวกพ่อค้าชาวอินเดียคงเดินทางเข้ามา ก่อนโดยการเข้ามาติดต่อกับชาวพื้นเมืองด้วยการให้ของอุปโภคบริโภคและแจกเครื่องรางป้องกันอันตราย ต่อจากนั้นคงเรียนภาษาพื้นเมืองและตั้งหลักแหล่งลง ทั้งนี้ เพราะเหตุว่าในการเดินทางเรือ โดยอาศัยลมมรสุมนั้น จำต้องหยุดพักเพื่อคอยดูความมรสุมกลับไปยังประเทศไทยอินเดีย ต่อจากนั้นพ่อค้าชาวอินเดียบางคนก็คงสมรสกับสตรีชาวพื้นเมืองซึ่งอาจใช้เป็นสื่อแพร่อารยธรรมอินเดียได้เป็นอย่างดี และในการรับอารยธรรมอินเดียนี้ ชาวพื้นเมืองก็คงต้องใช้ภาษาอินเดียเพื่อใช้เรียกถึงบางสิ่งที่ไม่มีอยู่ในภาษาของตนด้วย ต่อจากนั้นพวกพราหมณ์และพระภิกษุในพุทธศาสนาชาวอินเดียก็คงเดินทางออกมาบ้าง บุคคล 2 จำพวกหลังนี้ย่อมเป็นบุคคลที่เหมาะสมที่สุดที่จะเผยแพร่อารยธรรมชั้นสูงของอินเดีย¹ เพราะเป็นกลุ่มที่มีความรู้มีการศึกษา อารยธรรมชั้นสูงที่สำคัญของอินเดียคืออารยธรรมทางศาสนาญันไสแก่พุทธศาสนาและศาสนาพราหมณ์นั้นเอง

ในคินแคนประเทศไทยนี้ ได้ปรากฏหลักฐานหลายอย่างที่แสดงให้เห็นถึงการเข้ามาของศาสนาพราหมณ์จากอินเดีย โดยการเข้ามาดังกล่าวมีความสามารถเข้ามาได้ทั้งทางน้ำและทางบก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.) ทางน้ำโดยตรงจากอินเดียสู่ภาคใต้

จากสภาพทางภูมิศาสตร์ของคาบสมุทรภาคใต้ที่มีลักษณะแคบและยาวท่อคล่องไปในทะเลตั้งอยู่ในเส้นทางการค้าทางทะเลที่สำคัญตั้งแต่สมัยโบราณระหว่างอินเดียและจีน จึงทำให้คินแคนบริเวณนี้ได้รับความเจริญทางอารยธรรมจากอินเดียได้โดยตรงและอย่างรวดเร็ว

เช่นมาเฟหุของนักภูมิศาสตร์และนักเดินทางชาวญี่ปุ่นและชาวจีน ตลอดจนเอกสารเกี่ยวกับการเดินเรือของชาวอินเดียที่พบ ทำให้ทราบว่า เมืองการค้าป้อมภูมิ บนปากแม่น้ำกาเวรี เมืองปอนดิเชอร์รีและเมืองโสปีทมนະบันฝั่งโคโรมน์แคน(ตะวันออกเฉียงใต้)ของอินเดีย เคยเป็นเมืองท่าใน

การเดินทางมายังເອົ້າຕະວັນອອກເຈິ່ງໄດ້ ນອກຈາກນີ້ຂັ້ນມືເມືອງທ່ານີ້ປຶ້ງຕະວັນອອກເຈິ່ງເໜືອຂອງອິນເຄີຍ ເຊັ່ນ ເມືອງທານຽມປັດທະນູເມືອງຕົ້ນຖຸກ ບນປຶ້ງແມ່ນໜ້າຄົກຄາ ທ່ານີ້ທ່ານີ້ທີ່ສະຄວກທີ່ສຸດແລ້ວເດີນ ເຮືອຈາກທີ່ນັ້ນມາຍັງຄືນແຄນເອົ້າຕະວັນອອກເຈິ່ງໄດ້ ໂຄຫເພະບຣິວັນຄານສຸນທຽກຄາດໄດ້ຂອງປະເທດ ໄກຍໂດຍສາມາດເຫັນໄດ້ທັງ 2 ຜຶ້ງ² ອີ່ມີປຶ້ງຕະວັນອອກແລ້ວປຶ້ງຕະວັນຕົກ ຊຶ່ງປຶ້ງຕະວັນຕົກນີ້ມີເມືອງ ທະກຳວັນປໍາແລະບ້ານທຸງທຶກ ຈ.ພັ້ນງາ ເປັນບຣິວັນທີ່ພ່ອສ້າງວັນເອົ້າຕະວັນອອກເຈິ່ງສາມາດເຫັນໄດ້ວັນກອດນາ ຄືນໄດ້ໂຄຍຕຽງ ສ່ວນປຶ້ງຕະວັນອອກນີ້ ການເດີນເຮືອອົມແລດນລາຍຸນ່າຈະເປັນເສີ່ງຕ່ອງກັບຈາກຄມ ພ້າອາກາດແລະໄຈຮສລັດ ຈຶ່ງທ່າໃຫ້ເກີດເສັ້ນທາງຂ້ານຄານສຸນທຽກ (Trans Peninsula Routes) ໂດຍອາຫັນ ສ້ານ້າກາຍໃນທີ່ເຊື່ອນຕ່ອງກັນ ຈາກປຶ້ງຕະວັນມາຍັງປຶ້ງຕະວັນອອກ ຊຶ່ງມີເມືອງສໍາຄັญຫລາຍເມືອງ ເຫັນ ໄຊ ຍາ ນັກງານຄົງຮຽນຮາຊ ສົງລາ ເປັນດັ່ງ ເສັ້ນທາງຄານສຸນທຽກນີ້ຊື່ງພບຕັ້ງແຕ່ບຣິວັນຄອຄອຄະຮະລົງໄປຈົນ ດຶງຮັງໄກຮັງໃນນາແລ້ວ ຄົງຈະເປັນເສັ້ນທາງສໍາຄັญທີ່ນຳພາອາຮຽນຮາຊອີນເຄີຍມາຍັງປຶ້ງຕະວັນອອກຂອງ ຄານສຸນທຽກຄາດໄດ້ ແລະຢັ້ງປະກູງຮ່ວມຮອຍຫລັກງານທີ່ສໍາຄັญຫລາຍອ່າງຈຳນື້ງທຸກວັນນີ້

ຫລັກງານເກີຍກັບຄາສາພຣາມຜົນທາງການໄດ້ຂອງປະເທດໄກຍ້ນນີ້ ປະກູງໃນຈົດໝາຍເຫດ ຈົນຮາວກຄາງພຸທະສົດວຽກຍົດ 8 ກລ່າວົງ ພວກສູງ (ພ່ອສ້າງວັນເອົ້າຕະວັນອອກເຈິ່ງ) ຈຳນວນ 500 ຄຣອນຄຣັວ ແລະພວກພຣາມຜົນອີກກວ່າ 1,000 ຄນ ຊຶ່ງຈຳນວນທີ່ນີ້ແຕ່ງຈາກກັບສຕຣີພື້ນເມືອງແລະຕັ້ງຮຽກຄາວຮອງຢູ່ທີ່ນັ້ນ (ແຄວັນດັ່ງນີ້ ອີ່ມີປຶ້ງຕະວັນຫລັກງານທາງດ້ານໄບຮາຍວັດຖຸສຕານທີ່ເກີຍກັບຄາສາພຣາມຜົນໃນການໄດ້ນີ້) ອ່າງໄຣກ໌ຕາມຫລັກງານທາງດ້ານໄບຮາຍວັດຖຸສຕານທີ່ເກີຍກັບຄາສາພຣາມຜົນໃນການໄດ້ນີ້ ມີອາຍຸໄໝເກົ່າໄປກວ່າພຸທະສົດວຽກຍົດ 10 ບຣິວັນທີ່ກັ້ນພົບຫລັກງານທາງໄບຮາຍວັດຖຸສຕານເກີຍກັບຄາສາພຣາມຜົນນັກທີ່ສຸດອີ່ມ ຈ. ນັກງານຄົງຮຽນຮາຊ ຮອງລົງໄປໄດ້ແກ່ ຈ.ສູງຍູ້ຮານີ້ ສົງລາ ພັ້ນງາ ແລະປັດຕານີ້ຕາມສຳຄັນ ຊຶ່ງຮູບເຄຣພທາງຄາສາພຣາມຜົນທີ່ເກົ່າໄປກວ່າພຸທະສົດທີ່ກັ້ນພົບໃນການໄດ້ຂອງປະເທດໄກຍ້ນ ພຣະນາຍຜົນທີ່ກຳນົດກຳນົດຕ້ອງກົງຫຼັງ (ພົບທີ່ 39) ແສດງໃຫ້ເຫັນອີກຮິພລຂອງປະຕິມາກຣົມສມັຍຮາຈວົງສົງວັກ (vangu) ແຫ່ງເມືອງນາຄາຮູນໄກພະຍະ ທາງການຕະວັນອອກເຈິ່ງໄດ້ຂອງອີນເຄີຍບ່າງໜັດເຈນ ພຣະນາຍຜົນອົງຄົນທີ່ກຳນົດອາຍຸຮາວພຸທະສົດວຽກຍົດ 10⁴ ແລະອາງື່ອໄດ້ວ່າເປັນເທວຽປ່າທີ່ເກົ່າໄປກວ່າພຸທະສົດອົງຄົນທີ່ນີ້ຂອງກົມືກາເອເຊີຍອາຄານຍົດ ນອກຈາກນີ້ຂັ້ນມືເມືອງທີ່ເກົ່າໄປກວ່າພຸທະສົດວຽກຍົດທີ່ມີລັກຍະນະສ້າຍຄລື່ງກັນນີ້ອີກ 2 ອົງຄົນກັບໃນ ຈ. ນັກງານຄົງຮຽນຮາຊຕ້ວຍ (ພົບທີ່ 40-41)

ໃນຫ່ວງພຸທະສົດວຽກຍົດ 11-12 ຫລັກງານເກີຍກັບຄາສາພຣາມຜົນທີ່ເປັນຮູບເຄຣພනີ້ ປະກູງ ຂຶ້ນອ່າງແພຣ່ຫລາຍໃນການໄດ້ຮັ້ນມືທັງຂອງລັກທີ່ໄວ້ພົນກິາຍແລະໄສວນິກິາຍ ໄດ້ແກ່ ກຸ່ມເທວຽປ່າ ພຣະນາຍຜົນສ່ວນໜ່າງກວດກະບຽນອອກເທວຽປ່າກຸ່ມນີ້ພົບທີ່ ຈ.ສູງຍູ້ຮານີ້ 2 ອົງຄົນ ອີ່ມີປຶ້ງຕະວັນຫລັກງານທີ່ກຳນົດກຳນົດຕ້ອງກົງຫຼັງ (ພົບທີ່ 40-41) ແລະພຣະນາຍຜົນຈາກວັດເວີ່ງສະບັບ ແລະພຣະນາຍຜົນຈາກເຂາຮົວໃຈ ແລະຢັ້ງພົບທີ່ ຈ.ພັ້ນງາ ອີ່ມີປຶ້ງຕະວັນຫລັກງານທີ່ກຳນົດກຳນົດຕ້ອງກົງຫຼັງ ທະກຳວັນປໍາ⁵ ຊຶ່ງເທວຽປ່າເຫັນຈະມີລັກຍະນະເດັ່ນຮັ້ນກັນທີ່ເຫັນໄສ້ສັດ ເຫັນສ່ວນໜ່າງກວດກະບຽນອອກສູງ ພຣະກູ້ນາທຽບເປັນຜ້າຍາ ໄນສ່ວນເຄື່ອງປະຕັບໄດ້ ຜ້າຄາຮອບພຣະໄສພົມທີ່ກັ້ນແບບຕຽງ ແບບເຈິ່ງ

หรือไม่มีเลย เป็นเทวazuปนาคใหญ่ที่มีความสูงตั้งแต่บนคาดเท่าคนจริงจนถึงใหญ่กว่า เป็นต้น ในบรรดาเทวazuปพระนารายณ์เหล่านี้ พระนารายณ์จากตะกั่วป่า จ.พังงา เป็นประติมากรรมรูปเคารพที่มีความส่งงามโดยเด่นมากที่สุด เพราะเป็นเทวazuปที่แสดงลักษณะสรีระแบบคล้ายบุคลจริงมาก มีการเน้นก้านเนื้อตามกายวิภาคศาสตร์ ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นไม่ปรากฏในอินเดียเลย

สำหรับหลักฐานเกี่ยวกับลักษณะนี้ ในภาคใต้มีการศึกษาพบร่องกัน เป็นพวงกรุ๊ปเคารพประเภทศิวลึงค์ ซึ่งศิวลึงค์ชื่นสำคัญที่สุดได้แก่ เอกมุขลึงค์ (ศิวลึงค์มีพระพักตร์ของพระศิวะประดับ 1 พระพักตร์) พบที่สถานีรถไฟหนองหวาย จ.สุราษฎร์ธานี (ภาพที่ 50) และแสดงลักษณะสำคัญคือคล้ายคลึงกับมนุษยลึงค์สมัยคุปตะในอินเดีย คือพระพักตร์ของพระศิวะ ทรงผมเป็นทรงชฎา นูกฎามีพระจันทร์เสี้ยวประดับและทรงประดับสร้อยไน่บุก ลักษณะดังนี้ทำให้กำหนดคืออุกฤษฎีลึงค์ชื่นนี้ว่าอยู่รากกลางพุทธศตวรรษที่ 11 ถึงกลางพุทธศตวรรษที่ 12 อันนับได้ว่าเป็นมนุษยลึงค์ที่เก่าที่สุดที่พบในประเทศไทย⁶ นอกจากนี้ยังมีการศึกษาพบร่องค์ศิวลึงค์อิกเป็นจำนวนมากทางภาคใต้ ทั้งใน จ.สุราษฎร์ธานี สงขลา ปัตตานีและพบในจ.นครศรีธรรมราชมากที่สุด ศิวลึงค์เหล่านี้มีทั้งขนาดเล็กถุงประมาณ 10 เซนติเมตร ไปจนถึงขนาดใหญ่ถุงประมาณ 170 เซนติเมตร ศิวลึงค์ชื่นที่มีลักษณะน่าสนใจมากชื่นหนึ่งคือ ศิวลึงค์จาก อ.ยะรัง จ.ปัตตานี แสดงลักษณะรูทรงภาคที่มีขนาดใหญ่คล้ายไน่ มืออุร้าวพุทธศตวรรษที่ 12⁷

ในเขตสงขลาได้ศึกษาพบร่องเทวazuปพระคเณฑ์ตำบลพังหนุน อ.สติงพระ เป็นเทวazuปที่มีลักษณะเป็นธรรมชาติและไม่มีเครื่องประดับมากนัก อาจกล่าวได้ว่าเป็นพระคเณฑ์เก่าที่สุดองค์หนึ่งเท่าที่เคยพบในประเทศไทย มืออุร้าวพุทธศตวรรษที่ 12-14⁸

สำหรับศาสนสถานทางศาสนาพราหมณ์ระยะแรกในภาคใต้นี้ ยังไม่สามารถบอกได้ชัดเจนนักว่าลักษณะเป็นอย่างไร เพราะส่วนมากจะไม่คงทนถาวรหรือถูกทำลายไปแล้ว มีการสำรวจพบชุมชนโบราณที่นับถือศาสนาพราหมณ์บริเวณ อ.สีชล และ อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช เป็นจำนวนมากซึ่งชุมชนเหล่านี้จะพบหลักฐานปะปนกันระหว่างพุทธศาสนา ศาสนาพราหมณ์ลักษณะไวยพนิκายและไศวนิคาย โบราณสถานที่สำคัญในบริเวณนี้คือ โบราณสถานเขากา ซึ่งเป็นภูเขาถูกโคลนกลางที่ร่วน มีร่องรอยโบราณสถานอิฐและชั้นส่วนของฐานรูปเคารพ ซึ่งสันนิษฐานว่าอาจจะเป็นเทวালัยในศาสนาพราหมณ์ลักษณะไศวนิคาย บริเวณชุมชนโบราณโดยรอบเขากาถูกทำหดให้อยู่ ใน “ไศวภูมิณฑล” ชุมชนโบราณเหล่านี้คงจะมีอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12-14⁹

หลักฐานทางศ้านจารึกในภาคใต้มีอยู่หลายหลักที่กล่าวถึงเรื่องราวเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ จารึกหลักที่สำคัญได้แก่

ศิลปางรึกหุบเข้าช่องคอย เป็นแผ่นหินธรรมชาติพับบริเวณหุบเข้าช่องคอย ต.ควรเกย อ.ร่อนพิมูลย์ จ.นครศรีธรรมราช จารึกด้วยอักษรคุณธ.-ปัลลava ภาษาสันสกฤต อายุประมาณพุทธ

ศตวรรษที่ 11-12 เนื่องความมีการกล่าวสรรเสริญพระศิริ ประไชยนอันพึงได้จากการบูชาพระศิริ และกล่าวถึงการปฏิบัติดนเมื่อเข้าไปอยู่ร่วมกับชนกสุ่มอื่น¹⁰

ศิลปาริบกหลักที่ 26 พบที่เข้าพระนราษฎร์ อ.กะปง จ.พังงา สารคดีวัยอักษรนมพี-ปัลลวะ ภานุมาพิ อายุประมาณพุทธศตวรรษที่ 12 กล่าวถึงการสร้างชุมชน และการบูคละร่องขาว อินเดีย¹¹

ศิลปาริบกหลักที่ 27 พบที่วัดมหาธาตุ อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช สารคดีวัยอักษรปัลลวะ ภานุสันสกฤต อายุประมาณพุทธศตวรรษที่ 12 ข้อความมีการกล่าวถึง พระภิกษุในพุทธศาสนา พระมหาณีในลัทธิไชวนิกาย และคณะประชาชน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการผสมผสานกันระหว่างพุทธศาสนา กับศาสนาพราหมณ์ในรากฐานเดียวกัน¹²

จากหลักฐานประเกตต่างๆเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ที่กันพบทางภาคใต้ของประเทศไทย ดังที่ได้กล่าวมานี้ จะพบข้อสังเกตที่น่าสนใจว่า หลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์เหล่านี้มักจะเป็น ทางฝั่งตะวันออกของคาบสมุทรมากกว่าทางฝั่งตะวันตก ซึ่งอาจหมายถึงความเหมาะสมในด้าน ต่างๆที่จะตั้งชุมชนได้ ไม่ว่าทางด้านภูมิศาสตร์ ทรัพยากร การติดต่อกับชุมชนอื่นๆ ที่ฝั่งตะวันออก มีอยู่อย่างพร้อมมุ่งมั่นน่อง จนเป็นพื้นฐานที่ทำให้เกิดเมืองสำคัญหลายเมืองในบริเวณนี้ อาทิ เช่น นครศรีธรรมราช เป็นต้น อย่างไรก็ตามช่วงระยะเวลาหลังพุทธศตวรรษที่ 14 ถึงมาศานา พราหมณ์อันปรากฏหลักฐานมากมายในภาคใต้เริ่มนគความนิยมลง และพุทธศาสนา nikay หมายความว่ามีบทบาทมากขึ้นแทนในเวลาต่อมา

2.) ทางบกฝ่ายทางกัมพูชาอย่างภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก

อาณาจักรฟุนัน เป็นอาณาจักรรุ่นแรกที่รับอิทธิพลอารยธรรมอินเดียในເອເຊີຍຕະວັນອອກ เนียงໄດ້ มีอาณาเขตอยู่ແນບຖ່ວມແນ້ວໃຫງຕອນໄດ້ແລະດິນແດນແນບປາກແນ້ວໄວງ ເຈົ້າຢືນຕັ້ງແຕ່ຮາວ พุทธศตวรรษที่ 6 เป็นต้นมา ซึ่งอารยธรรมทางด้านศาสนาที่ฟุนันได้รับจากอินเดียໄດ້ແກ່ พุทธศาสนาและศาสนาพราหมณ์ ซึ่งหลักฐานสำคัญเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ในสมัยฟุนัน คือ ประดิษฐกรรมรูปเคารพในศิลปแบบพนมค่า อาทิ ร. 1080-1140 ซึ่งมีทั้งที่เป็นพระนารายณ์ และพระกฤษณะ ประดิษฐกรรมรูปเคารพชนสำคัญเหล่านี้ถูกกันพบทິບຣິວເຂາພນມາໄກສໍາເນົາ នິກວິຊາການນາງທ່ານກล່າວວ່າ ບຣິວເຂາພນມາທີ່ກັນພົບประดิษฐกรรมเหล่านີ່ນໍາຈະເປັນທີ່ຕັ້ງສໍາຄັນຂອງศาสนาพราหมณ์ລັກທີ ໄວຍພົນນິກາຍໃນສັນຍາທີ່ອານາຈັກຟຸນນັນເຈົ້າຢູ່ຈຸ່ງເຮືອງ¹³

แม้ว่าดำเนินการกำเนิดอาณาจกรพุนัณจะถ่วงถึง การที่พระมหาปฏิชานิเดียเข้ามาระบุงาน กับสตรีหัวหน้าชุมชนพื้นเมืองก็ตาม ก็ยังไม่สามารถกล่าวได้อย่างชัดเจนว่า อาณาจกรพุนัณนับถือ ศาสนาพราหมณ์เป็นหลัก เพราะได้ค้นพบจารึกและพระพุทธรูปซึ่งเป็นหลักฐานทางพุทธศาสนา ศักย อย่างไรก็ตามเมื่ออาณาจกรพุนัณค่อยๆ เสื่อมอำนาจลงและอาณาจกรเงนละได้จริญขึ้นแทนที่ ในช่วงราชวงศ์ควรรัฐที่ 12-13 หลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ของอาณาจกรเงนละก็ชัดเจน กว่าอาณาจกรพุนัณ จ沱หมายเหตุจินสมัยราชวงศ์ชุยก่อถ่องถึง ภูเขาซึ่งศาสนาสำคัญเรียกว่า “ลิง กีเยโปโป” เป็นที่ประคิษฐานของเทพเจ้า “โพโตรดิ” กษัตริย์เงนละจะต้องเสด็จมาบูชาขัมมุยที่นี่ในเวลากลางคืน นักวิชาการได้ศึกษาไว้ว่า ลิงกีเยโปโป ว่าคงกับชื่อ ลิงคบรรพต และโพโตรดิ ทรงกับชื่อกัทเกรวะ ซึ่งเป็นพระนามของพระศิริ ซึ่งภูเขาลิงคบรรพตนี้คงหมายถึงภูเขาบริเวณ ปราสาทวัดภูทางภาคใต้ของลาว อันเป็นศูนย์กลางศักดิ์สิทธิ์ของอาณาจกรเงนละ¹⁴ (อาณาจกรเงนร ก่อนสมัยเมืองพระนคร)

ในสมัยอาณาจกรเงนละนี้เอง ที่ศาสนาพราหมณ์จากคินแคนกัมพุชาได้แพร่หลายเข้าสู่คินแคนประเทศไทยทางด้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออกช่วงราชวงศ์ควรรัฐที่ 12-14 ซึ่งอาจจะมาพร้อมกันกับอำนาจทางการเมืองของกษัตริย์องค์สำคัญสมัยเงนละ คือ พระเจ้า מהเนหารรัตน์ (เจ้าชายจิตรเสน) ตั้งปฐมพระนามของพระองค์ในจารึกหลักที่พบในเขต อุ่นแม่น้ำมูลของอีสานตอนล่างและที่ จ.สระแก้ว ซึ่งจารึกเหล่านี้ ได้แก่

- | | | |
|-------------------------------|--------------|-------------------------|
| 1. จารึกปักน้ำมูล 1 | อ. โงงเจียม | จ.อุบลราชธานี |
| 2. จารึกปักน้ำมูล 2 | อ. โงงเจียม | จ.อุบลราชธานี |
| 3. จารึกวัดสุปัญญาราม | อ.เมือง | จ.อุบลราชธานี |
| 4. จารึกถ้ำปราสาท | อ. โงงเจียม | จ.อุบลราชธานี |
| 5. จารึกสำโคมน้อย | อ.สิรินธร | จ.อุบลราชธานี |
| 6. จารึกถ้ำปีดทอง | อ.นางรอง | จ.บุรีรัมย์ |
| 7. จารึกวัดพระธาตุศรีเมืองแรม | อ.เขาสวนกวาง | จ.ขอนแก่น |
| 8. จารึกช่องสาระแจง | อ.ตาพระยา | จ.สระแก้ว ¹⁵ |

ในบรรดาศิลปจารึกเหล่านี้ มีอยู่ 3 หลักที่มีข้อความตรงกัน เกี่ยวกับการสร้างรูปเคารพใน ศาสนาพราหมณ์ของพระเจ้ามหาราชนัน คือ จารึกปักน้ำมูล 1 จารึกปักน้ำมูล 2 จารึกวัดสุปัญญาราม เป็นจารึกอักษรปัลลวะ ภาษาสันสกฤต อายุประมาณพุทธศตวรรษที่ 12 เนื้อความ เหมือนกันทั้ง 3 หลักถ่วงถึง พระเจ้าจิตรเสนผู้เรืองพระนามในด้านคุณความดี ผู้เป็นโอรสของ พระเจ้าศรีวรวิรัตน์ ซึ่งเป็นพระราชนัดดาของพระเจ้าศรีสารวะເຄານะได้รับพระนามว่า “มเหนทวรรณ” อันเกิดจากการอภิเมกหลังจากชนะประเทศกัมพุชาทั้งหมด ได้แล้ว พระองค์ได้สร้างศิวลึงค์ไว้ บนภูเขานี้ ประหนึ่งว่าเป็นเครื่องหมายแห่งชัยชนะของพระองค์¹⁶

ยังมีจารึกช่องสารแงะอีกหลักหนึ่ง ที่กล่าวถึงเทพเจ้าในศาสนพราหมณ์ พบที่บ้านช่องสารแงะ อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว จารึกนี้มีข้อความกล่าวว่า “พระองค์ทรงพระนามว่ามเหนธรรม มัน เพาะปракญเหมือนพระอินทร์ (มเหนธรรม) พระองค์ได้บุคละน้ำซื่อว่า ศั้งกรนี้ไร” ซึ่งคำว่า ศั้งกรนั้นเป็นพระนามหนึ่งของพระศิวะ แสดงให้เห็นว่าพระเจ้ามเหนธรรมมั่นทรงสร้างสิ่งใดๆ ให้เป็นอนุสรณ์ของพระองค์ สิ่งนั้นจะเกี่ยวข้องกับพระศิวะ¹⁷

จารึกเขาน้อยเป็นจารึกชั้นที่ ‘สำคัญมากที่สุดชั้นหนึ่ง’ เพราะเป็นจารึกที่มีระบุศักราชเก่าที่สุด เท่าที่เคยค้นพบในประเทศไทย พบที่ปราสาทเขาน้อย อ.อรัญประเทศ ต.สระแก้ว จารึกด้วยอักษรปัลคละ ภาษาสันสกฤต กล่าวถึง การอ้อนวอนพระนารายณ์ให้เป็นเกราะป้องกันในการทำศึก สงคราม และยังกล่าวถึงเศนาบดีซื่อว่า เชยมชูปูรสวามี ผู้กล่าวคำบวงสรวงพระนารายณ์ในการทำ สงครามศึกมหิดลและครึ่นทาระ ในปีพ.ศ. 1180 ซึ่งจากข้อความในจารึกจะพบว่า สมัยพระเจ้า ภารมันที่ 2 (ราชันคุหของพระเจ้ามเหนธรรมมัน) ผู้ปракญพระนามในจารึกนี้ มีการเคราพนุชา พระนารายณ์เป็นอย่างมากแล้ว¹⁸

สำหรับหลักฐานประเกทรูปเครื่องพทางศาสนาพราหมณ์ที่พบทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีอายุระหว่างพุทธศตวรรษที่ 12-14 นั้น นำประหลาดใจที่พบอยู่เพียงไม่กี่ชิ้นเท่านั้น ได้แก่ ประดิษฐกรรมรูปพระคเณศที่พบบริเวณปราสาทพนมรุ้ง จ.บุรีรัมย์ ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติมหาวิหารวงศ์ จ.นครราชสีมา ซึ่งพระคเณศองค์นี้มีลักษณะที่เรียบง่ายไม่มีเครื่องประดับมากนัก หมายกำหนดอายุได้ว่าอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12-13¹⁹ และคงมาจากที่อื่นโดยนำไปไว้ที่ปราสาท พนมรุ้งในภายหลัง ประดิษฐกรรมอีกชิ้นหนึ่ง คือ รูปพระอร摊นารีศวร คือเทวazuปรีรังพระศิวะ ครีรังพระอุมา พบที่ จ.อุบลราชธานี เป็นรูปอร摊นารีศวรที่แปลงพระเนื้อหัวสมາธ ไม่เคลยปракญที่ โคนก่อนอาจมีอายุอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 13²⁰

ส่วนหลักฐานประเกทศาสนาสถานทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือนั้น ที่เก่าที่สุดคือปราสาท ภูมิไพ อ.สังขะ จ.สุรินทร์ มีลักษณะเป็นปราสาทอิฐในผังสี่เหลี่ยม มีประตูทางเข้าทางตะวันออก ทางเดียว ด้านอื่นเป็นกำแพงล้อมอาคารประดับแทนประตู สามารถสังเกตร่องรอยของโสมสูตรได้ ทางทิศเหนือ ปราสาทภูมิไพแห่งนี้มีลักษณะคล้ายปราสาทอิฐในศิลปะเขมรสมัยก่อนเมืองพระนคร การกำหนดอายุจากทับหลังทำให้ทราบว่า ปราสาทภูมิไพน่าจะมีอายุราวต้นพุทธศตวรรษที่ 13²¹

สำหรับทางภาคตะวันออกนั้น บริเวณที่ปракญร่องรอยศาสนาพราหมณ์ในระยะแรกๆ สำคัญคือ บริเวณเมืองโบราณครึ่ม โขสก (คงครึ่มหาโพธิ) จ.ปราจีนบุรี ซึ่งเป็นเมืองโบราณสมัย ทวารวดี มีหลักฐานเกี่ยวกับพุทธศาสนาเป็นจำนวนมาก ขณะเดียวกันก็มีหลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์เป็นจำนวนมากเช่นกัน ได้แก่ กลุ่มเทวazuปรีรังพระนารายณ์สัมหมอกทรงกระบอก ซึ่งแสดงถึงลักษณะสำคัญบางประการที่คล้ายคลึงกับกลุ่มเทวazuปรุ่นเก่าในภาคใต้ เช่น การนั่งผ้าขาวเทวน้ำผึ้ง

อย่างสั้นแบบเทวazuปสมัยก่อนเมืองพระนคร เป็นเทวazuที่ไม่มีเครื่องยึดพระกรหลังกับพระเศียร เป็นต้น ซึ่งทำให้สันนิษฐานว่าจะมีอยู่ร่วมสมัยหรือหลังกว่าเล็กน้อยกับกลุ่มเทวazuรุ่นก่อนๆ ในภาคใต้²² นอกจากนี้ยังค้นพบประติมากรรมพระคเณศศิลปานาคใหญ่ สูงถึง 170 เซนติเมตร ลักษณะของประติมากรรมชิ้นนี้ที่แสดงความเรียนง่ายและไม่มีเครื่องประดับมากนัก จึงกำหนดอายุประมาณพุทธศตวรรษที่ 11-12²³

ที่เมืองครีเทพ ซึ่งเป็นเมืองโบราณสมัยทวารวดีในเขตภาคกลางตอนบน ก็เป็นอีกแห่งหนึ่ง ที่ปรากฏหลักฐานเกี่ยวกับศาสนายາห์มที่เป็นจำนวนมากและมีลักษณะเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว กล่าวคือพบประติมากรรมพระนารายณ์เป็นจำนวนมากซึ่งไม่เหมือนทั้งทางภาคใต้ของประเทศไทย และเทวazuคลิปะเขมรสมัยก่อนเมืองพระนคร ลักษณะสำคัญของเทวazuเหล่านี้ได้แก่ เป็นเทวazu สวมหมวก 8 เหลี่ยม ยอดสูงเป็นชั้นๆ และทรงผ้าโ果园ะเบนสัน ไม่มีเครื่องยึดระหว่างพระกร และพระเศียร²⁴ ลักษณะดังกล่าวอาจเรียกได้ว่าเป็นสกุลซ่าง “ครีเทพ” ซึ่งได้นามแบบเทวazuจากบริเวณต่างจังหวัดส่วนกัน นอกจากนี้ยังได้มีการค้นพบประติมากรรมรูปพระสุริยะเป็นจำนวนมาก อาจนับได้ว่ามากกว่าที่พบในแหล่งโบราณคดีอื่นๆ ในประเทศไทย ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าวนอุจัก ศาสนาพราหมณ์ลัทธิไวยพนิจภายในแพร่หลาย ที่เมืองครีเทพยังมีร่องรอยของลัทธินุชาพระอาทิตย์อีกด้วย ซึ่งอายุสมัยของเทวazuเหล่านี้คงอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12-14

จากหลักฐานเกี่ยวกับการเข้ามาของศาสนาพราหมณ์สู่คืนแคนประเทศไทยในระยะแรกคือ ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น พ่อที่จะสรุปได้ว่า คืนแคนประเทศไทยในช่วงระยะแรกของสมัยประวัติศาสตร์ มีการรับเอาวัฒธรรมทางศาสนาพราหมณ์จากอินเดีย ทั้งทางตรงที่ภาคใต้และผ่านทางกัมพูชาที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก บริเวณที่มีร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์นั้นหากเป็นภาคใต้ ก็จะต้องเป็นบริเวณที่เหมาะสมสำหรับการตั้งฐานชนและศิศิต่อคืน แคนอินเดียได้ง่าย หากเป็นภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็จะต้องเป็นบริเวณที่มีปรากฏสำหรับการ เมืองของอาณาจักรเจนละเพร่ขยายไปถึง สำหรับบริเวณภาคกลางอย่างเมืองครีเทพนั้น ก็เป็นบริเวณที่อยู่ในเส้นทางโบราณในการติดต่อระหว่างภาคกลางและอุ่มน้ำเชิงทะเลภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ซึ่งหมายถึงการติดต่อกับคืนแคนต่างๆทั้งภัยในและภายนอก มีผลต่อการแพร่ขยายและการเจริญขึ้นของศาสนาพราหมณ์ด้วย

เชิงอรรถท้ายบทที่

^{1.} หม่อมเจ้าสุภารคิศ ศิริกุล , ประวัติศาสตร์อาเซียนภาคเหนือ พ.ศ.2000 (กรุงเทพฯ : สมาคมประวัติศาสตร์ , 2535) , หน้า 6 .

^{2.} ปรีชา นุ่นสุข , “ศาสนาพราหมณ์ในภาคใต้,” สารานุกรมวัฒนธรรมภาคใต้ พ.ศ.2529 เล่ม 9 (กรุงเทพฯ : อิมรินทร์การพิมพ์ , 2529) , หน้า 3423-3424 .

^{3.} พิริยะ ไกรฤกษ์ , ศิลปะหัตถกรรมก่อนพุทธศตวรรษที่ 10 (กรุงเทพฯ : อิมรินทร์การพิมพ์ , 2523) หน้า 23 .

^{4.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 24 .

^{5.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 122-127 .

^{6.} ผาสุข อินทราธุ , “ศิลป์ในภาคใต้,” สารานุกรมวัฒนธรรมภาคใต้ พ.ศ.2529 เล่ม 9 (กรุงเทพฯ : อิมรินทร์การพิมพ์ , 2529) , หน้า 3540 .

^{7.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 3544 .

^{8.} จิรัสสา คงชีวะ , พระพิมเนคwr คติความเชื่อและรูปแบบของพระพิมเนคwrที่พบในประเทศไทย (พิมพ์ครั้งที่ 2 ; กรุงเทพฯ : รังเรืองศิลป์การพิมพ์ , 2540) , หน้า 79 .

^{9.} อมรา ศรีสุชาติ , “ศิลป์มีมณฑล : ภูมิสถานของชุมชนรอบเขากา,” เอกสารประจำนิทรรศการประจำวันทางวิชาการระดับชาติฟรังเศส-ไทย ครั้งที่ 3 “พัฒนาการของรัฐในประเทศไทย จากหลักฐานทางโบราณคดี” (กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร , 11-13 ธันวาคม 2538) , หน้า 226-234 .

^{10.} กรมศิลปากร , จารึกในประเทศไทย เล่ม 1 อักษรปัลลava หลังปัลลava พุทธศตวรรษที่ 12-14 (กรุงเทพฯ : หอสมุดแห่งชาติ , 2529) , หน้า 48-55 .

^{11.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 56-58 .

^{12.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 44-47 .

^{13.} หม่อมเจ้าสุภารคิศ ศิริกุล , ศาสนาพราหมณ์ในอาณาจักรขอม (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมเสน , 2516) , หน้า 5 .

^{14.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 10-11 .

^{15.} ฉะเอน คล้ายแก้ว , “จารึกเขมรในประเทศไทย,” เอกสารประจำนิทรรศการทางวิชาการ เรื่อง “Epigraphic and Historical Studies in Thailand in the 1990 s : Progress Report III” (กรุงเทพฯ : ศูนย์นานาชาติวิทยาลัยรัตนชัย , 20 สิงหาคม 2541) , หน้า 3 .

- ^{16.} กรมศิลปากร , เรื่องเดิม , หน้า 158-167 .
- ^{17.} อะเอย คถ้ายแก้ว , เรื่องเดิม , หน้า 5 .
- ^{18.} อะเอย คถ้ายแก้ว , เรื่องเดิม , หน้า 7 .
- ^{19.} จิรัสสา คชาชีวะ , เรื่องเดิม , หน้า 97 .
- ^{20.} หม่อมเจ้าสุภารดิศ ศิริกุล , สิอปะในประเทศไทย (พิมพ์ครั้งที่ 10 ; กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2538) , หน้า 12 .
- ^{21.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 20 .
- ^{22.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 12 .
- ^{23.} จิรัสสา คชาชีวะ , เรื่องเดิม , หน้า 94 .
- ^{24.} หม่อมเจ้าสุภารดิศ ศิริกุล , สิอปะในประเทศไทย , หน้า 12 .

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บทที่ 2

เมืองโนราธุ่ทองและการศึกษาที่ผ่านมา

เมืองโนราธุ่ทอง ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ่งที่ 14 องศา 22 ลิปดา 8 พิกัดเหนือ และเส้นแรงที่ 99 องศา 53 ลิปดา 35 พิกัดตะวันออก ขนาดของเมืองกว้าง 1,700 เมตร ยาว 700 เมตร¹ ปัจจุบันอยู่ในเขต อ.อุ่ทอง จ.สุพรรณบุรี (แผนที่ 1-2)

ลักษณะเมือง (ภาพที่ 1)

ลักษณะของผังเมืองเดิมในช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 11 คุณลักษณะไม่ได้มีลักษณะคงเช่นที่ปรากฏในปัจจุบัน หากแต่มีลักษณะไม่สม่ำเสมอ ซึ่งเป็นลักษณะของเมืองที่มีคุณลักษณะในระยะแรกๆ ต่อมาเมื่อถึงช่วงพุทธศตวรรษที่ 11-13 ได้มีการต่อเติมและขยายแนวคุณลักษณะออกไปทางแนวเดิม จนผังเมืองมีลักษณะกลมมน หรือรูปไข่ได้สัดส่วนมากขึ้น² การขยายเมืองดังนี้น่าจะขยายตัวไปตามสำน้ำจรเข้สามพัน ซึ่งเป็นแม่น้ำสายสำคัญของเมืองอุ่ทอง ที่ยังพบร่องรอยเดิมให้ผ่านบริเวณเมืองอุ่ทองด้านทิศตะวันออก ต่อมาสำน้ำจรเข้สามพันได้เกิดเปลี่ยนแนวโดยไปทางด้านทิศตะวันออกมากขึ้นกว่าเดิม จึงเป็นไปได้ว่าเมืองจะใช้สำน้ำเป็นแนวหลัก สำหรับคุณเมืองอุ่ทองนี้มีความกว้างประมาณ 20 เมตร

สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ทรงบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะคันคืนของเมืองอุ่ทอง เมื่อคราวเสด็จตรวจราชการและประพาสเมืองสุพรรณบุรีเมื่อ พ.ศ. 2466 ว่า “วันรุ่งขึ้น ฉันเข้าไปศูเมืองท้าวอุ่ทอง เมืองตั้งอยู่ทางฝากรอบด้านสำน้ำจรเข้สามพัน คุณเป็นเมืองเก่าแก่ใหญ่โต เคยมีป้อมปราการก่อศิลา แต่หักพังไปเสียเกือนหมดแล้ว ยังเหลือคงรูปอยู่แต่ประตุเมืองแห่งหนึ่งกับป้อมปราการต่อจากประตุนั้นข้างละเล็กน้อย แนวปราการด้านหน้าตั้งบนที่คอน คุณเป็นระพักสูงราว 6 ศอก แล้วเป็นแผ่นดินค่าต่อไปสัก 5 เส้นถึงริมสำน้ำจรเข้สามพัน” ในปัจจุบันแนวคันคืนและป้อมปราการด้านทิศตะวันออกถูกตัดเป็นถนนมาลัยแม่น ส่วนทางด้านตะวันตกยังคงเห็นเป็นแนวอยู่ คุณบางส่วนได้รับการขุดออกและยังคงมีน้ำอยู่ ได้แก่ บริเวณหน้าศูนย์ราชการและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุ่ทอง

มีบางท่านเสนอว่า ลักษณะที่ตั้งของเมืองโนราธุ่ทองทำตามแบบแผนตามคติทางศาสนาที่ปรากฏใน “ฆตบัณฑิตชาดก” ซึ่งกำหนดว่า การตั้งเมืองจะต้องอยู่ในที่ๆ ด้านหนึ่งเป็นภูเขา อีกด้านหนึ่งเป็นทะเลและมีประตุเมืองสีด้าน หรืออาจสร้างตามคติเชินจู ที่จัดองค์ประกอบการตั้งเมืองในชัยภูมิที่มีภูเขาใหญ่ มีสำน้ำสำราญ โดยภูเขาเป็นสัญลักษณ์แทนเข้าไกรลาสอันเป็นที่

ประทับของพระศิริ⁴ และสำราญเป็นสายนำอันศักดิ์สิทธิ์จากองค์พระศิริ แต่ย่างไรก็ตามการตั้งเมืองเช่นนี้ ก็น่าจะมาจากสภาพภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตและมีปัจจัยพื้นฐานสมบูรณ์ เป็นการบังเอิญ เพราะลักษณะการตั้งชุมชนเช่นนี้ ปรากฏอยู่ทั่วไปมาตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์ แล้ว⁵

บริเวณเมืองอุท่องมีโบราณสถานอยู่หลายแห่ง (แผนผังที่ 1) ส่วนใหญ่สร้างด้วยอิฐและเป็นศาสนสถานทางพุทธศาสนา มีอาขอยู่ระหว่างพุทธศตวรรษที่ 11-16 อันเป็นช่วงเวลาที่เรียกวันว่า “สมัยทวารวดี” ลักษณะของโบราณสถานต่างๆ ของเมืองอุท่องนั้นมีหลายรูปแบบด้วยกัน เช่น เจดีย์ทรงแปดเหลี่ยม เจดีย์ทรงสี่เหลี่ยมยกเกียง เจดีย์รูปทรงกลม วิหารและมหาปู ซึ่งโบราณสถานเหล่านี้จะเหลือให้เห็นได้ชัดเจนเฉพาะส่วนฐานเท่านั้น มีสิ่งที่น่าสังเกตอีกอย่างหนึ่ง คือ โบราณสถานส่วนใหญ่จะตั้งอยู่นอกเมือง ในเขตคูน้ำคันดินของเมืองอุท่องพบว่ามีโบราณสถานอยู่เพียง จำนวนไม่กี่แห่งเท่านั้น นอกจากนี้โบราณสถานขนาดใหญ่ที่น่าจะมีความสำคัญมากก็ตั้งอยู่นอกเมืองทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ คือ เจดีย์หมายเลข 1 (เจดีย์วัดปราสาทร้าง) การที่มีโบราณสถานขนาดใหญ่ตั้งอยู่นอกเมืองเช่นนี้ ก็มีที่เมืองโบราณสมัยทวารวดีแห่งอื่นๆ เช่นกัน ด้วยย่างเช่น เมืองนครปฐมโบราณ มีสูบประปฐมเจดีย์องค์เก่าอยู่นอกเมือง เป็นต้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสิงห์บุรี สองพันล้านล้าน

เมืองโบราณอุท่องตั้งอยู่บนที่ดอน โดยที่ด้านทิศตะวันตกจะเป็นเขตภูเขาซึ่งเป็นที่อยู่อาศัย มีแนวต่อเนื่องยาวจากเขตฯ กาญจนบุรี - สำหรับภูเขานบริเวณเมืองอุท่องนี้จะมีความสูงเฉลี่ยประมาณ 200 เมตรจากระดับน้ำทะเลเป็นกลาง เป็นเขตตันน้ำของสำหรับที่ให้มาสู่เมืองอุท่อง คือหัวรากและหัวหางนาค อันเป็นลำหัวที่มีน้ำเฉพาะถูกน้ำหลักเท่านั้น ภูเขานี้สูงที่สุดของบริเวณนี้คือ เขาวรากะเปิด มีความสูงประมาณ 226 เมตรจากระดับน้ำทะเลเป็นกลาง ซึ่งอาจจะใช้เป็นจุดสังเกต (Land Mark) ในการเดินทางมายังเมืองอุท่อง เช่นเดียวกันกับที่เมืองศรีเทพ มีเขาถมอรัตน์ เป็นจุดสังเกตที่ทำให้ทราบว่าเดินทางมาไกส์เมืองที่เป็นจุดหมายปลายทางแล้ว⁶

สำหรับด้านทิศเหนือ ตะวันออกและทิศใต้ ของเมืองอุท่องเป็นที่ราบลุ่ม โดยที่พื้นที่จะลาดเอียงเล็กน้อยลงสู่สำหรับเข้าสานพันด้านทิศตะวันออกของเมือง

จากการศึกษาวิจัยเบื้องต้นพบว่า บริเวณที่ราบลุ่มนี้เป็นที่ราบลุ่มที่พัฒนาอย่างรวดเร็วในรากฐานสมัยทวารวดี (พุทธศตวรรษที่ 11-16) มีแนวชายฝั่งทะเลเดิมเป็นอ่าวร้าไว้เป็นบริเวณกร้างห่างจากแนวชายฝั่งทะเลปัจจุบันไปทางเหนือประมาณ 140 กิโลเมตร เริ่มตั้งแต่ จ.เพชรบุรี ราชบุรี นครปฐม สุพรรณบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี ลพบุรี สระบุรี นครนายก ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา สุคทิ่ง.ชลบุรี (แผนที่ 4)

ระดับน้ำทะเลในช่วงเวลาหนึ่งอยู่สูงกว่าปัจจุบันประมาณ 3.5-4 เมตร ผิ่งทะเลรอบๆ อำเภอส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นที่สูมค่า พนค่าแห่งของเมืองโบราณประมาณ 20 แห่งอยู่โดยรอบบริเวณชายผิ่งทะเลเดิมนี้ โดยที่เมืองอยู่ทางด้านอยู่ในบริเวณที่มีอ่าวเล็กๆ เว้าเข้าไปทางด้านตะวันตกของแนวชายผิ่งทะเลเดิม⁷ ทำให้เมืองอยู่ทางในอดีตสามารถติดต่อกับคินแคนภายนอกทางทะเลได้อย่างสะดวก

บริเวณเมืองอยู่ทางมีสำนักงานพัฒนาชื่นเมืองและเป็นเส้นทางคมนาคมทางน้ำ คือ สำนักงานเรือสำเภาพัฒนาชื่นกำนันคือผู้ทาง อ.พนมทวน จ.กาญจนบุรี บริเวณเข้าหัวนอน ไหลเข้ามาทางทิศเหนือผ่านมาทางบ้านรังหวย บ้านคลาดหมู วัดประทุมวิหาร บ้านจรเข้สามพัน บ้านนาลาว บ้านท่าพระยาจักร (บริเวณด้านตะวันออกของเมืองอยู่ทาง) ไหลเลยไปทางบ้านหนองตาสาม บ้านคอนยะแสง(เย้แสง) บ้านคลาดถูกอ่อน ถึงบ้านวัดคนก บรรจบกับสำน้ำใหญ่อีกสายที่ไหลมาจากทางทิศเหนือ คือแม่น้ำท่าร้าว ซึ่งไหลมาจากอ.สามชุก จ.สุพรรณบุรี ผ่านมาทางบ้านท่าระกำ บ้านหนองตาเป็น บ้านหนองสาหร่าย บ้านคล่องชัน บ้านท่าขาม บ้านท่าร้าว (บริเวณใกล้ๆ กับสะพานศักดิ์สิทธิ์ทั้งสี่) บ้านเขาดิน บ้านคลาดขาว(วัดพระธาตุ) บ้านคอนยะเกต บรรจบกับแม่น้ำจรเข้สามพันที่บ้านวัดคนก จากนั้นก็ไหลลงได้ไปเรื่อยๆ ผ่านบ้านบางลี อ.สองพี่น้อง จนไปบรรจบกับแม่น้ำสุพรรณบุรีที่บ้านสามแก้ว⁸

สันนิษฐานว่าแม่น้ำท่าร้าวคือแม่น้ำสุพรรณบุรีสายแก้ว สร้างแม่น้ำสุพรรณบุรีปัจจุบันคงเป็นคลองลัดผ่านมาทางด้วยเมืองสุพรรณบุรีนั้นเอง และแม่น้ำก็เกิดเปลี่ยนเส้นทางใหม่มาทางด้วยเมืองสุพรรณบุรีมากขึ้นอย่างที่เห็นในปัจจุบัน⁹

สำหรับทฤษฎีแนวชายผิ่งทะเลเดิมถูกต้อง บริเวณดังนี้แต่บ้านวัดคนกซึ่งแม่น้ำจรเข้สามพันมาบรรจบกับแม่น้ำท่าร้าว รวมไปถึงบริเวณฝั่งตะวันตกของแม่น้ำท่าร้าว น่าจะมีลักษณะเป็นเวียงอ่าวขนาดใหญ่เว้าเข้าไปถึงบ้านสารายาโถม¹⁰ เรือเดินทางสามารถเข้าไปถึงบริเวณด้านตะวันออกของเมืองอยู่ทาง ซึ่งไม่ห่างจากบริเวณเมืองมากนัก

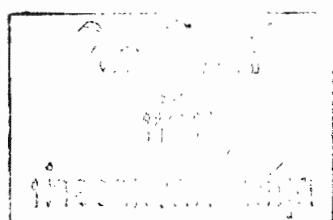
นอกจากและเจ้าสำเร็สือที่อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองอยู่ทาง เป็นต้นกำนันคือแหล่งน้ำที่สำคัญอีกแห่งหนึ่งคือ สำน้ำหัวน้ำตกพุ่มว่อง บริเวณที่คลาดเชิงเขาคอกมีร่องรอยการสร้างคันดินและก่อท่าน้ำไปกอกเก็บน้ำจากสำน้ำหัวสายนี้เป็นระยะๆ ซึ่งชาวบ้านเรียกว่า “คอกห้างคิน” คำยเหตุที่เข้าใจว่าเป็นคอกสำหรับจับช้างในสมัยทวารวดี แต่สำนักงานจากทำเลที่ดังกล่าวและลักษณะพื้นที่ใช้สอยแล้ว เห็นว่าควรจะเป็นอ่างเก็บน้ำที่รับน้ำมาจากสำน้ำหัวน้ำตกพุ่มว่องที่มีน้ำเฉพาะฤดูน้ำมาก เก็บไว้ใช้ในฤดูแล้ง

มีแนวคันดินขนาดใหญ่แห่งหนึ่งที่ยังสรุปชัดเจนไม่ได้ว่าเป็นแนวคันคินกันน้ำหรือถนนที่ใช้คมนาคม แต่เมื่อพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศแล้ว สันนิษฐานว่าอาจจะเป็นถนน เพราะแนวคันคินนี้ทอดยาวผ่านเมืองสำคัญๆ หลายเมืองซึ่งยาวเกินกว่าจะเป็นคันกันน้ำ หรือสำรีเป็นคันกันน้ำจริง

ก็คงจะมีขนาดใหญ่พอที่จะใช้เป็นถนนในการคมนาคมติดต่อระหว่างเมืองได้ แนวคันคินดังกล่าวเนี้ย เริ่มต้นที่จ.เพชรบุรี ผ่านต.สร nab อ.เขาชัยอย เมืองโบราบันถูบัว เข้าสู่ตัวเมืองราชบุรี จากนั้นก็ ผ่านอ.โพธารามไปทางเมืองโบราบพงศ์ศึก แล้วข้ามฟากแม่น้ำแม่กลองที่ต.ท่าเรือ ไปทางพระแท่น คงรัง ขึ้นเขาหัวอนและทอดยาวขานานไปกับสำน้ำเจ้ารเข้สามพัน ผ่านบริเวณตะวันตกเนียงใต้ของ เมืองโบราบอุ่ทอง ขึ้นไปทางบ้านหนองสาหร่าย อ.ค่อนเจดีย์ เข้าเขต อ.ครีประจันต์ สิ้นสุดที่ตรง แม่น้ำสุพรรณบุรี(แม่น้ำท่าจีน) ตรงบริเวณที่เรียกว่า “ท่าท้าวอุ่ทอง” แนวถนนดังกล่าวจึงถูกเรียกว่า “ถนนท้าวอุ่ทอง”¹¹ แม้ว่าจะยังไม่ทราบแน่ชัดว่าสร้างขึ้นในสมัยใด แต่การสันนิษฐานเบื้องต้นก็ น่าที่จะเป็นไปได้ว่า มีอยุ่ร่วมสมัยกับทวารวดี เนื่องจากแนวคันคินนี้จะผ่านเมืองโบราบสมัย ทวารวดีเป็นส่วนใหญ่ เช่น เมืองโบราบถูบัวและเมืองโบราบอุ่ทอง เป็นต้น¹²

ความเจริญของเมืองโบราบอุ่ทองที่รุ่งเรืองขึ้นอย่างรวดเร็วนั้น เป็นเพระพื้นที่มีปัจจัยที่ เหมาะสมกับการตั้งชุมชนขนาดใหญ่ คือมีพื้นที่ราบสำหรับทำการเกษตรกรรมและมีแหล่งน้ำ สำหรับอุปโภคบริโภค อยู่ใกล้ชิดฝั่งทะเลทำให้สามารถติดต่อกับชุมชนโบราบอื่นๆทั้งในบริเวณ ใกล้เคียงและที่ไกลออกไปจนถึงคảngประเทศได้โดยทางเรือ มีเส้นทางคมนาคมทั้งทางบกและทาง น้ำอิถกทั้งด้วยเมืองยังตั้งอยู่ในบริเวณเส้นทางการค้าที่สำคัญ เป็นต้น บริเวณเมืองอุ่ทองจึงมีร่องรอย การอยู่อาศัยต่อเนื่องมาตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์และมีการติดต่อกับชุมชนภายนอกมาเป็นเวลา อย่างน้อยก็ในช่วง 2,500-2,300 ปีมาแล้ว¹³ ทำให้ชุมชนเล็กๆพัฒนาเข้าสู่การเป็นสังคมเมือง ได้ง่าย และยังคงความเป็นเมืองสำคัญในช่วงสมัยประวัติศาสตร์ตอนต้น (สมัยทวารวดี) อีกด้วย

เหตุที่เมืองโบราบอุ่ทองเสื่อมความสำคัญลง คงจะเกิดจากปัจจัยของภาระของการออกของแผ่นดิน จากการทับถมของโคลนตะกอนที่บริเวณปากแม่น้ำ ปรกติปริมาณการออกของแผ่นดินที่ปากแม่น้ำ จะมีอัตราเฉลี่ยประมาณ 15-20 ฟุตต่อปี ทำให้ปากแม่น้ำดินเขิน จากภาพถ่ายทางอากาศ ยังแสดง ให้เห็นร่องรอยการขาดคลอง ลักษณะเป็นแนวตรงไปยังปากแม่น้ำเจ้ารเข้สามพัน แสดงว่าเมื่อแก้ไขไม่ สะอาด ก็ได้มีการขาดแนวคลองใหม่และยังปรากฏร่องรอยว่า สำน้ำเจ้ารเข้สามพัน ได้เปลี่ยนเส้น ทางเดินใหม่ก่อนที่จะมาถึงเมืองอุ่ทอง ทำให้บริเวณเมืองอุ่ทองเกิดการขาดแคลนน้ำ ได้สั่นพบร่อง รอยการสร้างคันคินสูงปิดทางน้ำไม่ให้ไหลไปตามแนวใหม่ที่บริเวณที่เคยต้องเมืองอุ่ทอง ซึ่ง แสดงให้เห็นถึงการพยายามต่อสู้เพื่อความอยู่รอดกับการเปลี่ยนแปลงของธรรมชาติ แต่ในที่สุดเมื่อ แก้ปัญหาร่องน้ำได้ แนวชายฝั่งทะเลเคลื่อนกลับถูกทับถมจนร่นห่างไกลออกไป ไม่สะอาดใน การติด ต่อทางทะเล ทำให้เมืองอุ่ทองหมดความสำคัญลงในช่วงราชอาณาจักรอยุธยาที่ 17-18¹⁴



บก
1/01
2541
003

สรุปเกี่ยวกับการศึกษาที่ผ่านมา

หลังจากเมืองโบราณอู่ทองถูกทิ้งร้างไปเป็นเวลาหลายร้อยปี ก็ไม่มีการกล่าวถึงหรือค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเมืองโบราณแห่งนี้เลย ทราบจากกระทั่งในสมัยรัชกาลที่ ๕ สมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพเมื่อยังทรงคำรงตำแหน่งเสนาบดีกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางไปตรวจราชการที่เมืองสุพรรณบุรีในปี พ.ศ. 2446 ครั้งนั้นได้เดินทางมาประพาสเมืองโบราณอู่ทองแห่งนี้ด้วยในเวลาหนึ่งบริเวณเมืองอู่ทองยังคงมีแนวคูน้ำคันดินและกำแพงเมืองเหลืออยู่พอสมควร ภายในเมืองก็ยังมีชาติโบราณสถานอยู่หลายแห่ง จากการเดินทางครั้งนั้นสมเด็จฯ ทรงพระราชนิพนธ์เล่าเรื่องเมืองอู่ทองไว้ในรายงานการเดินทางตรวจราชการเมืองสุพรรณบุรีและทรงวินิจฉัยเรื่องเมืองอู่ทองไว้ในหนังสือ “นิทานโบราณคดี” อีกครั้งโดยทรงสันนิษฐานว่า เมืองโบราณอู่ทองแห่งนี้คงจะเป็นเมืองดั้งเดิมของพระเจ้าอู่ทอง (ผู้ที่สถาปนากรุงศรีอยุธยา) ตามที่ปรากฏในพงศาวดารฉบับต่างๆ และเป็นที่แห่งเดียวกันกับ “เมืองสุพรรณภูมิ” ตามที่ปรากฏในศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหงมหาราช จากหลักฐานประเกทต่างๆ ที่ได้ทรงทดลองพระเนตรที่เมืองอู่ทอง เช่น พระพุทธรูป สุกุปเจดีย์ต่างๆ ทำให้ทรงตั้งข้อสังเกตว่าเมืองอู่ทองแห่งนี้น่าจะเคยเจริญรุ่งเรืองร่วมสมัยกับเมืองนครปฐมโบราณในช่วงสมัยที่เรียกว่า “ทวารวดี” เพราะลักษณะหลักฐานประเกทต่างๆ คล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ ความเจริญนี้คงสืบเนื่องมาจนถึงรัชกาลพระเจ้าอู่ทอง จึงได้มีการทิ้งร้างเมืองแห่งนี้ไปสร้างกรุงศรีอยุธยา พระนิพนธ์ของสมเด็จฯ ทรงพระราชนิพนธ์นี้ ถือได้ว่าเป็นการเริ่มในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเมืองโบราณอู่ทองอย่างแท้จริง¹⁵

ในช่วงเวลาเดียวกันนั้น นักวิชาการชาวต่างประเทศหลายท่านกำลังศึกษาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และโบราณคดีของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เอกสารที่สำคัญในการศึกษาคือ จดหมายเหตุจีนและบันทึกของพระภิกษุชาวจีน ซึ่งได้กล่าวถึงอาณาจักรต่างๆ ในภูมิภาคนี้ เอกสารของจีนในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12 กล่าวถึงอาณาจักร “โตโล โปตี” ที่ตั้งอยู่ระหว่างอาณาจักรศรีเกษตรและอาณาจักรอีศานปุระ (ขอน) เรื่องราวเกี่ยวกับ “โตโล โปตี” เป็นที่สนใจของนักวิชาการชาวต่างประเทศมาก มีการเสนอว่า “โตโล โปตี” ในเอกสารของจีนน่าจะตรงกับคำว่า “ทวารวดี” ซึ่งความคิดนี้ได้รับการยอมรับของสมควร พอล เพลลิโอล (Paul Pelliot) นักวิชาการชาวฝรั่งเศสได้ตรวจสอบจากหลักฐานต่างๆ ทางภาคกลางของประเทศไทย และออกความเห็นว่า อาณาจักร โตโล โปตี หรือ ทวารวดี ควรจะตั้งอยู่บริเวณตอนใต้ของอุโมงค์แม่น้ำเจ้าพระยา¹⁶

สมเด็จฯ ทรงพระราชนิพนธ์และศาสตราจารย์ยอร์ช เชเดส์ (George Coedes) ได้ร่วมมือกับพัฒนาศึกษาเรื่องราวของอาณาจักรทวารวดีให้กระจ่างยิ่งขึ้น จากหลักฐานโบราณวัตถุที่พบตั้งแต่ราชบุรีขึ้นไปจนถึงลพบุรี ซึ่งบ่งชี้ว่าโบราณวัตถุสมัยทวารวดีนั้นส่วนใหญ่แสดงถึงศิลปะทางพุทธศาสนาที่ บรรพบุรุษที่พับหลักฐานเหล่านี้น่าจะเป็นที่ตั้งแห่งอนุของอาณาจักรทวารวดี

ขอร์ช เซเดสซึ่งมีความสนใจศึกษาในเรื่องนี้มาก งานเสนอความคิดในปี พ.ศ. 2471 ว่า เมืองหลวงของอาณาจักรทวารวดีอยู่ที่ “เมืองอุ่ทอง” ต่อมาในปี พ.ศ. 2506 มีผู้ส่งเหรียญไปรำยมีชาเริกจากเมืองนครปฐมไปให้เซเดส์อ่าน ข้อความที่ว่า “ศรีทวารวดีควรบุญจะ” บนเหรียญนี้เป็นสิ่งที่ยืนยันว่าทุณถูเก่าเกี่ยวกับอาณาจักรทวารวดีนั้นถูกต้อง¹⁷

ควอริช เวลส์ (Quaritch Wales) นักวิชาการชาวอังกฤษเริ่มมาทำการขุดค้นทุกสองที่โคกคืนใหญ่แห่งหนึ่งในบริเวณเมืองโบราณอุ่ทอง (เขตย์หมายเลข 3) ในปี พ.ศ. 2478 เสนอว่า ควรมีการขุดค้นตรวจสอบที่เมืองอุ่ทองนี้อย่างจริงจัง แม้ว่าการขุดค้นครั้งนี้จะไม่พบหลักฐานที่สำคัญเกี่ยวกับสมัยทวารวดีของเมืองอุ่ทองมากนัก¹⁸ สำหรับการค้นคว้าในเวลาต่อมาของนักวิชาการท่านอื่นๆ เช่น ปีแอร์ ดูปองต์ (Pierre Dupont) ผู้แต่งหนังสือ โบราณคดีมหอยแงะอาณาจักรทวารวดี ได้หันไปเน้นความสำคัญของหลักฐานทางโบราณคดีที่พบในบริเวณเมืองนครปฐม ราชบูรี และเมืองอื่นๆ มากกว่าเมืองอุ่ทอง ถึงกับแสดงความสงสัยในหลักฐานที่เมืองอุ่ทองว่า “เราควรจะเพิ่มอุ่ทองซึ่งอยู่ทางตะวันตกเฉียงใต้ของสุพรรณบุรีราว 25 กม. เข้าไปในหมู่เมืองมหอยแงะฯ (ทวารวดี) ด้วยหรือไม่” ข้อความนี้แสดงให้เห็นว่า ข้อสันนิษฐานของสมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ ได้เกิดเป็นที่สังสัยมากขึ้นเพียงใดในช่วงหลายสิบปีที่ผ่านมา¹⁹

อย่างไรก็ตาม ความสนใจในการค้นคว้าเรื่องเมืองอุ่ทองก็ไม่ได้หยุดนิ่งกับข้อสงสัยเหล่านี้ ในช่วงปี พ.ศ. 2506-2509 กรมศิลปากรได้ทำการขุดค้นและขุดแต่งโบราณสถานต่างๆ ในบริเวณเมืองโบราณอุ่ทอง โดยเชิญศาสตราจารย์มีชื่อ บัวเชอลีเยร์ (Jean Boisselier) มาเป็นที่ปรึกษาโครงการ มีนายสมศักดิ์ รัตนฤทธิ์เป็นผู้ดำเนินงาน ผลจากการปฏิบัติงานที่เมืองอุ่ทอง ทำให้บัวเชอลีเยร์ สรุปได้ว่า เมืองอุ่ทองได้เจริญติดต่อกันมาโดยไม่ขาดตอนตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์หรือก่อนประวัติศาสตร์จนถึงพุทธศตวรรษที่ 17 หรือ 18 อันเป็นเวลาที่อุ่ทองอาจจะถูกทὸคทึ่งไปอย่างกระหันหัน เพราะภัยธรรมชาติหรือเพราเหตุอื่น²⁰ หลักฐานทางโบราณคดีที่บัวเชอลีเยร์พบที่อุ่ทองแสดงให้เห็นการรับอารยธรรมตะวันตกและอารยธรรมจีนกับอินเดียมีตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 6 สามารถนำไปเปรียบเทียบกับโบราณวัตถุสมัยพุนันที่เมืองออกแก้ว (Oc-eo) ได้เป็นต้นว่า สูกปัค ที่ประทับตรา เหรียญ เครื่องประดับจากโลหะมีค่าชนิดต่างๆ เป็นต้น จึงมีการเสนอแนวความคิดที่ว่าอาณาจักรพุนัน ซึ่งเป็นอาณาจักรที่รับอารยธรรมอินเดียที่เก่าที่สุดในภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อาจจะตั้งอยู่ในแถบถล่มแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งบริเวณเมืองอุ่ทองด้วย จากเหตุผล 3 ประการคือ

1. บริเวณแหลมโคลิน ไซนา คือแหลมเมืองออกแก้ว นิร่องรอยเมืองโบราณที่เก่าไปถึงสมัยพุนันเป็นจำนวนมากน้อยกว่าที่พบในแถบถล่มแม่น้ำเจ้าพระยา อีกทั้งร่องรอยที่คืบเนื่องมาตั้งแต่ช่วงก่อนประวัติศาสตร์หรือแรกเริ่มประวัติศาสตร์ในแถบถล่มแม่น้ำเจ้าพระยา ก็มีมากกว่า

2. วัฒนธรรมแบบพุนันที่เมืองออกแก้ว ไม่ได้สืบท่อลงมาในวัฒนธรรมแบบเจนละใน กัมพูชา ซึ่งตรงกันข้ามกับวัฒนธรรมทวารวดีทางคุณแม่น้ำเจ้าพระยาที่สืบทอดครุปแบบการก่อสร้าง ลักษณะ โบราณวัตถุและเครื่องปั้นดินเผาตามแบบวัฒนธรรมพุนัน ไว้อย่างชัดเจน

3. มีการศั้นพบร่องรอยอิฐผลอินเดียที่สร้างขึ้นในพื้นที่แอบคุณแม่น้ำเจ้าพระยา โดยไม่ใช้วัตถุที่อาจนำเข้าโดยตรงจากอินเดียได้ เช่น ประดิษฐกรรมรูปพระภิกษุสงฆ์ทรงจีวรแบบ อมราวดีซึ่งพบที่อุ่ทองเป็นต้น ซึ่งต่างจากโบราณวัตถุต่างๆที่เมืองออกแก้วที่มักจะเป็นวัตถุที่สามารถนำเข้ามาจากอินเดียได้²¹

บัวเซอร์ดี้เยอร์ ยังได้นำถึงความสำคัญของเมืองอุ่ทองในสมัยทวารวดีอีกด้วย จากการบุค แต่ง โบราณสถานต่างๆในบริเวณเมืองอุ่ทอง ทำให้พบกับความหลากหลายทางด้านรูปแบบ สถาปัตยกรรม มีทั้งสุปทรงสี่เหลี่ยมยกเก็ง สุปทรงแปดเหลี่ยม สุปทรงกลม รวมทั้งอาคาร ประเภทวิหารและมหาปทีที่มีส่วนคล้ายกับสถาปัตยกรรมเบมรสมัยก่อนเมืองพระนครด้วย โบราณ วัตถุที่พบจากการบุคแต่งแสดงถึงวัฒนธรรมทางพุทธศาสนาสมัยทวารวดีที่เริ่มอย่างมากไม่แพ้กับ ที่ศั้นพนในเมืองนครปฐม อีกทั้งยังบ่งบอกถึงความสัมพันธ์กับศิลปะครีวิชชัยทางภาคใต้ของ ประเทศไทย แม้ว่าจะไม่มากนักก็ตาม นอกจากนี้อุ่ทองยังเป็นที่แห่งเดียวที่พบกับเจริญ วาร วงศ์ (เจริญแห่นทองแดง) ระบุพระนามกษัตริย์อย่างชัดเจน เมืองอุ่ทองจึงอาจจะเคยเป็นเมืองหลวง ของอาณาจักรทวารวดีศักดิ์เป็นได้²²

ปี พ.ศ. 2508-2509 วัตสัน (W.Watson) และลูฟฟ์ (H.H.E Loffs) ทำการขุดหุ่นศพสองที่ บ้านท่าม่วง เขตเมืองโบราณอุ่ทอง พบรังหลักฐานสมัยพุนันคล้ายที่เมืองออกแก้วและเครื่องมือ เหล็กซึ่งพบน้อยมากที่เมืองออกแก้ว ผลจากการขุดค้นสรุปได้ว่าในบริเวณเมืองอุ่ทองมีความต่อ เนื่องทางวัฒนธรรมตั้งแต่พุนันมาจนถึงสมัยทวารวดี ก่อนการขยายของวัฒนธรรมพุนันก็มีวัฒน ธรรมในปลายสมัยหินใหม่และยุคโลหะปรากฏอยู่แล้ว การเข้ามาของวัฒนธรรมพุนันไม่ได้เปลี่ยน แปลงวัฒนธรรมในเขตนี้มากนัก ลูฟฟ์ตั้งชื่อสันนิษฐานเรียกวัฒนธรรมเช่นนี้ว่า Early Man หรือ Proto-Man²³

บรอนสัน (B. Bronson) และเดลส์ (G.F. Dales) ร่วมกันทำการขุดค้นที่จันเสน จ.นคร ศรีธรรมราช ใน พ.ศ. 2511-2512 โดยเปรียบเทียบกับการขุดค้นที่บ้านท่าม่วง เมืองอุ่ทองของวัตสันและ ลูฟฟ์ ทำให้บรอนสันปฏิเสธทฤษฎีที่ว่าเมืองอุ่ทองเป็นเมืองหลวงของพุนัน ด้วยเหตุที่ว่า เมืองอุ่ ทองมีขนาดเล็กกว่าเมืองออกแก้ว หลักฐานที่อาชร่วมสมัยกับที่เมืองออกแก้วมีน้อยมากต่างกันที่ เมืองจันเสนซึ่งมีหลักฐานคล้ายกับที่เมืองออกแก้วมากกว่า²⁴

ในปี พ.ศ. 2512 คาวอริช เวลส์ ได้กลับมาทำการขุดค้นที่เมืองอุ่ทองอีกครั้ง โดยเดือดบุค หุ่นศพบนบริเวณบ้านท่าม่วง ซึ่งก็ได้พบกับหลักฐานทางโบราณคดีประเภทต่างๆ โดยเฉพาะ ภาชนะดินเผาที่คล้ายแบบพุนันมาก เวลส์คิดว่าเป็นของพุนันเช่นเดียวกับความเห็นของวัตสัน ซึ่ง

เคย์มาบุคกันในบริเวณเดียวกันก่อนหน้านี้²⁵ เวลส์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของเมืองอู่ท่องคล้ายกับนัวเซอเลียร์ คือ เชื่อว่าเมืองอู่ท่องเป็นศูนย์กลางของอาณาจักรทวารวดี ที่เกิดขึ้นระหว่างศตวรรษที่ 11 หลังจากพื้นที่ล่มสถาบันและมีอำนาจต่องมาเก็บ 5 ศตวรรษ อย่างไรก็ตามเวลส์ยังคงมีความคิดบัดบ้านที่ว่าบริเวณอู่ท่องคุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนได้ เคยอยู่ใต้อำนาจพื้นที่ เมื่อพื้นที่เสื่อมจึงเกิดทวารวดีขึ้นและรับอิทธิพลของพื้นที่ สำหรับเวลส์เชื่อว่าบริเวณอู่ท่องคุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนได้เป็นที่ตั้งของแคร์วันซึ่งปราการชื่อในเอกสารจีนว่า “จินหลิน” เป็นแคร์วันอิสระก่อนที่จะตกอยู่ใต้อิทธิพลพื้นที่ในภาคกลางและจินหลินให้มรดกทางวัฒนธรรมแก่ทวารวดี ประเด็นสำคัญที่เวลส์เสนอไว้ให้มีการศึกษาศักดิ์ศรีให้แก่ การที่จินหลินในราชธานีไม่มีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่ เมืองอู่ท่องไม่ได้ร่วงไปในช่วงพุทธศตวรรษที่ 16-17 , มีการเคลื่อนย้ายผู้คนสมัยทวารวดีจากภาคกลางไปยังที่ราบสูงโคราชเนื่องจากพบรากพื้นที่สันพันธ์ทางด้านรูปแบบเครื่องปั้นดินเผา²⁶

อ.มนิตร วัลลิโภดม เป็นนักวิชาการไทยท่านหนึ่งที่สนใจศึกษาเรื่องราวเกี่ยวกับเมืองโบราณอู่ท่อง การศึกษาศักดิ์ศรีของท่านได้สรุปไว้ว่า เมืองอู่ท่องร้างไปก่อน พ.ศ.1700 โดยพิจารณาจากโบราณวัตถุและสภาพภูมิศาสตร์ กล่าวคือ แม่น้ำท่าจีนเกิดการเปลี่ยนเส้นทางทำให้แม่น้ำจรเข้สามพันศืนเขิน ส่วนโบราณวัตถุพบว่าตลอดสองฝั่งแม่น้ำเก่า พบถูกปิดและโบราณวัตถุสมัยทวารวดีเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีความเก่าแก่กว่าที่นครปฐม อ.มนิตร ยังได้แสดงความเห็นว่า “จินหลิน” ในเอกสารจีนก็คืออู่ท่อง และเมืองอู่ท่องนี้เป็นที่เดียวกันกับสถานที่หลักฐานอินเดียเรียกว่า “สุวรรณภูมิ” เมืองอู่ท่องเป็นเมืองเอกที่มีความสำคัญมากในสมัยทวารวดี แม้ว่าต่อมาจะมีการย้ายศูนย์กลางของทวารวดีไปที่เมืองนครปฐมแล้ว แต่เมืองอู่ท่องก็ยังคงมีความสำคัญสำหรับการคิดต่อตามเส้นทางนก โดยแนวคิดนั้นที่เรียกว่า ถนนท้าวอู่ท่อง²⁷

อ.ศรีศักดิ์ วัลลิโภดม ได้สำรวจและทำการศึกษาเรื่องเมืองโบราณอู่ท่องต่องมาและชี้ให้เห็นว่า เมืองอู่ท่องเป็นชุมชนที่มีพัฒนาการจากชุมชนก่อนประวัติศาสตร์ เป็นสังคมบ้านเมืองอย่างแท้จริงในสมัยประวัติศาสตร์ อู่ท่องตั้งอยู่ในบริเวณที่ติดต่อกับชุมชนอื่นๆ ได้ทั้งที่อยู่ใกล้เคียงและห่างไกลออกไป อิกทึ้งยังสามารถติดต่อศักดิ์ศรีกับคินแคนต่างชาติได้โดยเฉพาะทางน้ำ โบราณวัตถุที่พบที่นี่มีทั้งศิลปวัตถุแบบอินเดีย ถูกปิด ตราประทับ เหรียญเงินและเครื่องประดับ ซึ่งร่วมสมัยกับโบราณวัตถุที่พบที่เมืองออกແກ້ ดังนั้นข้อสรุปของ อ.ศรีศักดิ์ จึงพ้องกับแนวความคิดของนัวเซอเลียร์ว่า เมืองอู่ท่องเคยเป็นเมืองที่มีความสำคัญมากก่อนเมืองครัชศรี เริ่มเสื่อมลงระหว่างศตวรรษที่ 12 และกลายเป็นเพียงเมืองรองของเมืองครัชศรีในเวลาต่อมา²⁸

สำหรับคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้เคยมาทำการบุคคลศึกษาและปฏิบัติงานภาคสนามที่เมืองโบราณอู่ท่องหลาครั้ง ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2502 ศาสตราจารย์ น.จ. สุภัทรดี คิตกุล ทรงนำนักศึกษาคณะโบราณคดี มาทำการบุคคลศึกษาโบราณสถานในเขตเมืองอู่ท่อง ในครั้งนี้เน้นการบุคคลเด่นหาร่องรอยโบราณสถานเป็นส่วนใหญ่และมีการย้ายบริเวณที่ปัจจุบันตั้งงาน

ท้ายครั้ง ใบราชวัตรุที่ศันสนพบส่วนมากเป็นชิ้นส่วนเครื่องประดับสถาปัตยกรรมและวัตถุเนื่องในพุทธศาสนา ซึ่งเป็นข้ออธิบายถึงความเชื่อทางพุทธศาสนาและอารยธรรมแบบทวารวดีในเมืองอุทกษา²⁹

ในปี พ.ศ. 2508 คณะใบราชคดีได้นำนักศึกษาออกปฏิบัติงานภาคสนามที่เมืองอุทกษา ครั้ง โดยเลือกทำการบุคคลที่เนินใบราชสถานแห่งหนึ่งทางด้านทิศตะวันออกของเมืองอุทกษา การบุคคลครั้งนี้ได้พบหลักฐานเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานของผู้คนตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์ ได้แก่ ขวนหินขั้ค เศษกระดูกสัตว์ประเภทต่างๆ เช่น หมู รัง สัตว์น้ำประเภทเด่าและปลา เปลือกหอย และเศษภาชนะดินเผา เป็นต้น ลักษณะการทับถมของหลักฐานในชั้นดินคล้ายกับที่บ้านแก่ จ. กาญจนบุรี ซึ่งเป็นชั้นดินที่เคยเป็นที่อยู่อาศัยของคนมาก่อน³⁰

ครั้งล่าสุดคือในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2541 ภาควิชาใบราชคดี คณะใบราชคดีได้นำนักศึกษาสาขาวิชาเอกใบราชคดีออกปฏิบัติงานภาคสนามที่อุทกษา โดยเลือกทำการบุคคลที่ถนนหน้าพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทกษา หลักฐานทางใบราชคดีจากการบุคคลศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนในสมัยใบราช เช่น เศษภาชนะดินเผาประเภทมีสัน แบบทวารวดี เศษกระดูกสัตว์ประเภทต่างๆ ทั้งสัตว์บกและสัตว์น้ำ เปลือกหอย เครื่องประดับ ประเภทถุงปีดแก้ว เป็นต้น ซึ่งแสดงสภาพชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนสมัยทวารวดีในบางแห่งบุก มองข้ามมาตลอด หากหลักฐานจากการบุคคลศึกษาครั้งนี้ได้รับการวิเคราะห์เปลี่ยนแปลงเป็นระบบแล้ว อาจจะทำให้ความเข้าใจเกี่ยวกับ “สภาพสังคมและการดำรงชีวิต” ของผู้คนในสมัยทวารวดีกระจงมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สรุปแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของเมืองใบราชอุทกษาที่มีต่อวงการใบราชคดีไทยและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หลักฐานทางใบราชคดีที่พบในบริเวณเมืองอุทกษานี้แสดงความเป็น “พิเศษ” ในด้วยรองและได้รับการศึกษาศึกษาจากนักวิชาการหลายเชื้อชาติ อย่างมุ่งมั่นมาเป็นเวลาหลายสิบปี ก่อให้เกิดแนวความคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความเป็นไปในด้านต่างๆ ของเมืองอุทกษาอย่างแน่นหนา มีการพิสูจน์ด้วยหลักฐานที่ศันสนพในเวลาต่อมาเสมอ ซึ่งยังไม่มีที่ลื้นสุดค้ายเหตุที่ยังมีอิทธิพลอย่างด้านของเมืองอุทกษาที่ยังคงการศึกษาศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจมากขึ้นต่อไป

เชิงอรรถท้ายบทที่ 2

^{1.} ศุภนี สมบูรณ์วิโรจน์, “รูปแบบเมืองโบราณทวารวดีในภาคกลางของประเทศไทย.” (*สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 2525), หน้า 45.

^{2.} จตุพร เทียนทินกฤต และคณะ, “เอกสารประกอบการสัมนาเรื่อง การศึกษาบทบาทของเมืองอู่ทองความสัมพันธ์กับชุมชนโบราณไก่เคียงช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 10.” (*สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 2535), หน้า 23.

^{3.} สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, “นิทกานที่ 18 เรื่องคันเมืองโบราณ,” *นิทกานโบราณคดี* (กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, 2517), หน้า 368-396.

^{4.} ปฏิพัฒน์ พุ่มพงษ์แพทย์, “พระเจ้าอู่ทองสร้างบ้านแปงเมือง,” *ศิลปวัฒนธรรม* ปีที่ 6, ฉบับที่ 8 (มิถุนายน 2528), หน้า 52-55.

^{5.} จตุพร เทียนทินกฤต และคณะ, *เรื่องเดิม*, หน้า 25.

^{6.} *เรื่องเดียวกัน*.

^{7.} ผ่องศรี วนาสิน และทิวา ศุภารย, *เมืองโบราณบริเวณชายฝั่งทะเลเดิมของทิรานภาคกลางประเทศไทย การศึกษาทำแท่นร่องทึ้งและอุปกรณ์สัมพันธ์* (กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524), หน้า 47-50.

^{8.} นานิต วัลลิโภดม, “เมืองอู่ทอง,” *โบราณวิทยา เรื่อง เมืองอู่ทอง* (พระนคร : ศิวพร, 2509), หน้า 85-86.

^{9.} *เรื่องเดียวกัน*, หน้า 87-88.

^{10.} จตุพร เทียนทินกฤต และคณะ, *เรื่องเดิม*, หน้า 26.

^{11.} นานิต วัลลิโภดม, *เรื่องเดิม*, หน้า 95.

^{12.} นิรุณ เอี่ยมสกุล, “พัฒนาการก่อนเป็นเมืองอู่ทองในพุทธศตวรรษที่ 11.” (*สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 2537), หน้า 27.

^{13.} *เรื่องเดียวกัน*.

^{14.} ทิวา ศุภารย, “ชุมชนโบราณในเมืองไทยจากหลักฐานภาพถ่ายทางอากาศ,” *สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน เล่ม 15* (กรุงเทพฯ : โครงการสารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน, 2534), หน้า 163-164.

^{15.} สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ, *เรื่องเดิม*, หน้า 363-374.

^{16.} มีอง บัวสเซอเลียร์ , “เมืองอู่ทองและความสำคัญของเมืองอู่ทองในประวัติศาสตร์ไทย ,” แปลโดย อุไรศรี วรคะริน , โบราณวิทยาเรื่องเมืองอู่ทอง (พระนคร : ศิวพร , 2509) , หน้า 3 .

^{17.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 4-5 .

^{18.} Quaritch Wales , Dvaravati : the Earliest Kingdom of Siam [London : Bernard Quaritch , 1969] , pp. 30-31 .

^{19.} มีอง บัวสเซอเลียร์ , “เมืองอู่ทองและความสำคัญ ,” หน้า 5 .

^{20.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 6 .

^{21.} มีอง บัวสเซอเลียร์ , “ทฤษฎีใหม่เกี่ยวกับสถานที่ตั้งอาณาจกรพุนัน ,” แปลโดย หม่อมเจ้าสุภารดิศ ศิริกุล , โบราณวิทยาเรื่องเมืองอู่ทอง (พระนคร : ศิวพร , 2509) , หน้า 8-9 .

^{22.} มีอง บัวสเซอเลียร์ , “เมืองอู่ทองและความสำคัญ ,” หน้า 8-9 .

^{23.} H.H.E. Loofs , “Problem of Continuity between the pre-Buddhist and Buddhist Periods in Central Thailand , with special reference to U-Tong ,” Early South East Asia [New York : Oxford University Press , 1979] , pp. 342-351 .

^{24.} Bennet Bronson , “The Late Prehistory and Early History of Central Thailand with Special Reference to Chansen ,” Early South East Asia [New York : Oxford University Press , 1979] , pp. 315-335 .

^{25.} Quaritch Wales , op.cit. , pp. 6-7 .

^{26.} Ibid. , PP. 115-116 .

^{27.} มนิษ วัลลิโภค , “สุวรรณภูมิอยุธายาห์ ,” เมืองโบราณ ปีที่ 1 , ฉบับที่ 1 (2518) , หน้า 51-60 .

^{28.} ศรีศักดิ์ วัลลิโภค , โบราณคดีไทยในทศวรรษที่ผ่านมา (กรุงเทพฯ : เมืองโบราณ , 2525) , หน้า 12-13 .

^{29.} หม่อมเจ้าสุภารดิศ ศิริกุล , “รายงานการนำนักศึกษาคณะโบราณคดีมหาวิทยาลัยศิลปากร ไปทำการขุดค้นที่อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ,” ศิลปากร ปีที่ 3 , ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2502) , หน้า 71-79 .

^{30.} ปรีชา กาญจนากุล , “รายงานผลงานของนักศึกษาคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีสิ่งงานโบราณคดีภาคปฐบึกที่อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ตั้งแต่วันที่ 7-21 พฤษภาคม 2508 ,” โบราณคดี ฉบับปฐมฤกษ์ (พฤษภาคม 2509) , หน้า 13-20 .

บทที่ ๓

หลักฐานทางโบราณคดีที่เกี่ยวข้องกับศาสนาราหมณ์ ในบริเวณเมืองโบราณอุ่งทองและบริเวณใกล้เคียง

1. หลักฐานประเกตจารึก

1.1 จารึกแผ่นทองแดงอุ่งทอง (ภาพที่ 2)

เป็นแผ่นทองแดงขนาดกว้าง 28 เซนติเมตร ยาว 42 เซนติเมตร หนา 2 เซนติเมตร นางแฉม เสื่อคำ บุคคลในที่ดินของตัวเองบริเวณเมืองโบราณอุ่งทอง ตรงข้ามกับโรงเรียนอุ่งทอง ศึกษาลักษณะจารึกที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุ่งทอง สภาพเดิมเมื่อแรกพบชำรุดหักเป็น 3 ท่อน ต่อมาได้ทำการอนุรักษ์ให้อยู่ในสภาพดีแล้ว จารึกคำข้ออักษรหลังปัลลวะช่วงประมาณพุทธศตวรรษที่ 13-14 เป็นภาษาสันสกฤต จำนวน 6 บรรทัด มีคำอ่านดังต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 1. อากิรุณมาการุตติบุญชสุ | ราชบุค ศรีคานوارุมนุมะ |
| 2. นบุตา ศรีหรุยรุมนุมส | พุธสิหานะ กรุณา |
| 3. นุคุตตธรุษยาทีสปนุนำ | ศิวิกำ รคุนาทิฤษิตा |
| 4. ส สาตปตุร่า ปุรหิโน | จ ฉริมนุตราตเกศวร |
| 5. ปศุชาจ จ ศานกุวโภก | วรูปกรไนรุษย์ตุ |
| 6. ส ศรีชาเรศุร ททุยา | น นาภยคีติพิสุกຄุ |

ศาสตราจารย์ น้ำ ทองคำวรรณ ได้อ่านคำแปลเป็นภาษาไทยดังต่อไปนี้

พระเจ้าศรีหรรษารมัน เป็นพระราชนัคคายองพระเจ้าศรีอีศานวรรมัน ผู้ทรงพระเกียรติอัน
แฝงไปทั่วได้รับสิ่งหาสัน (ราชบัลลังก์) มาโดยสำคัญ

พระองค์ได้ส่งศิวิก(พระราชยานคนหาม)อันประดับด้วยรัตนะเป็นต้น พร้อมคำยื่นรำ
และคนตระเป็นอาทิ เป็นทักษิณากวยยาด้วยแคร่พระศรีมัท อัมราตเกศวร

และภายหลัง ท้าวเรอได้ถวายของแคร่การอุปกรณ์อันประเสริฐ และหนูคุณมีความ
สามารถในการฟ้อนรำและขับร้องเป็นต้น แคร่พระศิวลึงค์ ซึ่งแทนองค์ศรีชาเรศุร¹

1.2 จารึกก้อนศรีดินเผา (ภาพที่ 3)

เป็นโบราณวัตถุที่ได้รับมาจากประชาชนโดยไม่ทราบแหล่งที่มาแน่นอน ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธ
ภัณฑสถานแห่งชาติอุ่งทอง มีลักษณะเป็นก้อนดินเผากรอบครึ่งซีก เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 4
เซนติเมตร ค้านที่แบบของก้อนดินมีตราประทับรูปวงกลม แบ่งเป็นสองส่วน ส่วนบนเป็นภาพ
เรียงสำคัญจากซ้ายขวา คือ โคหมอบ ตรีศุล และสัตว์ปีกคล้ายหนังสือครุฑ ส่วนล่างมีเส้นแบ่ง

พื้นจากส่วนบนเป็นตัวารีก 1 บรรทัด อักษรปั๊ก栝 ภาษาสันสกฤต ซึ่งอารีกก่อนดินเผาของเมืองอุ่ทองชื่นนี้ยังไม่ได้รับการศึกษาแปลความโดย

อย่างไรก็ตามมีการค้นพบก่อนตราดินเผาซึ่งมีรูปแบบสัญลักษณ์และอารีกที่เหมือนกันทุกประการกับก่อนตราดินเผาชื่นนี้ ที่เมืองโบราณจันเสน จ.นครสวรรค์ (ภาพที่ 4) และได้ทำการอ่านอารีกโดยนายชาญ คล้ายแก้ว ผู้เชี่ยวชาญด้านอารีกจากกรมศิลปากร กำหนดอายุได้ว่าอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 14 อารีกดังกล่าวมีคำอ่านดังต่อไปนี้

ศิรุพุรมหาด

แปลเป็นภาษาไทยได้ว่า พระศิริ พระพรหมและพระวิษณุ²

การที่ลักษณะรูปแบบสัญลักษณ์และตัวอักษรอารีกที่เรียงลำดับได้ตรงกันทุกประการ ของก่อนตราดินเผาจากเมืองอุ่ทองและจากเมืองจันเสนนั้น คำอ่านอารีกบนก่อนตราดินเผาจากเมืองอุ่ทองจึงควรที่จะมีความหมายอย่างเดียวกันกับของเมืองจันเสนและเป็นไปได้ว่า เป็นก่อนตราดินเผาที่ใช้แม่พิมพ์เดียวกันในการกดประทับ

2. หลักฐานประเกธรูปเคราะห์

รูปเคราะห์ทางศาสนาพราหมณ์ที่พบในบริเวณเมืองโบราณอุ่ทองมีด้วยกัน 2 อย่าง คือ เทวรูปพระนารายณ์และศิวลึงค์ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อพระยาจักร (ภาพที่ 5)

ประดิษฐานอยู่ที่ศาลาเจ้าพ่อพระยาจักร บริเวณตลาดชุมชนท่าพระยาจักร อ.อุ่ทอง จ.สุพรรณบุรี เป็นเทวรูปที่ได้รับการค้นพบมาเป็นเวลาหน้าแล้ว สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ เมื่อครั้งเสด็จตรวจราชการเมืองสุพรรณบุรีในปี พ.ศ. 2446 ทรงกล่าวถึง “สถานพระนารายณ์ริมท่าพระยาจักร” ที่เมืองอุ่ทองด้วย³ ปัจจุบันเทวรูปองค์นี้ยังได้รับการเคารพนับถือจากประชาชนเป็นอย่างมาก มีการปิดทองมากgon ไม่สามารถเห็นรายละเอียดได้ชัดเจน

ลักษณะของเทวรูปเป็นประดิษฐานนูนสูง หลักจากหินปูน ขนาดสูงประมาณ 110 เซนติเมตร กว้างประมาณ 50 เซนติเมตร เป็นรูปพระนารายณ์ประทับยืนสวมหมวกทรงกระบอกที่ค่อนข้างแบน มีประภาณฑลนาดเล็กปรากฏอยู่ข้างพระเศียร มี 4 กร โดยที่กรซ้ายด้านบนถือกระบอง กรขวาด้านบนถือจกรในลักษณะหันออกด้านตรง ส่วนพระครรค้านถ่างทั้งสองกรวางอยู่ที่พระโถภีกส้ายกำลังถือบางสิ่ง ซึ่งอาจจะเป็นสังข์หรือก้อนดินก็เป็นได้ ผ้าหงอนของเทวรูปแม้ว่าจะเห็นไม่ชัดเจนนักแต่พอสังเขปได้ว่าทรงผ้าขาวแบบโศตี มีชายเข็มขัคผ้า (กติสุตร) ผูกเป็นโบว์ห้อยอยู่ทั้งสองข้างและมีความเป็นไปได้ว่าเข็มขัคผ้านี้จะห้อยตกเป็นวง โถงทางด้านหน้าจาร่องรอยที่ยังพ้อเห็นได้

2.2 เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อจักรนารายณ์ (ภาคที่ 6)

ประดิษฐานอยู่ที่ศาลเจ้าเชิงเขาพระ ภายในวัดเขาพระศรีสรรเพชญาราม อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี จากคำบอกเล่าของชาวบ้านกล่าวว่า เดิมเทวรูปองค์นี้ถูกพบในลักษณะวังอนในเพียงทางของเข้าพระ จึงได้มีการเคลื่อนย้ายออกจากเพียงทางและสร้างศาลแบบฉบับเป็นที่ประดิษฐานภายในวัดเขาพระแห่งนี้มาเป็นเวลาหลายสิบปีแล้ว สนันนิษฐานว่า เทวรูปนี้คงถูกเคลื่อนย้ายมาจากบริเวณอื่น เพราะเพียงทางที่พบครั้งแรกเป็นศาสนสถานทางพุทธศาสนาในสมัยอยุธยา และเทวรูปเกิดถูกวางนอนไว้กับพื้น ปัจจุบันเทวรูปองค์นี้ยังคงได้รับการเคารพบูชาจากประชาชนและมีการซ่อมแซมในส่วนต่างๆ ที่เคยชำรุดจนมีลักษณะผิดแปลงไป

ลักษณะของเทวรูปเป็นประดิษามกรรมมูนสูง สลักจากหินปูน ขนาดสูงประมาณ 170 เซนติเมตร กว้างประมาณ 90 เซนติเมตร เป็นรูปพระนารายณ์ประทับยืนบนหมากรถทรงกระบอกที่ชารุคและได้รับการซ่อมแซมเปลี่ยนเป็นมงกุฎทรงกรวยเป็นตอนๆ มีประวัติศาสตร์ที่สำคัญอยู่ข้างพระศีรษะ มี 4 กร โดยที่กรขวาบนถือจักรในลักษณะหันออกด้านตรง ส่วน 3 กร ได้รับการซ่อมเติมเป็นตรีศูลในกรขวาล่าง วัดถูกล้ำค่าอย่างมากในกรซ้ายล่างและระบบของนาคเล็กในกรซ้ายบน บริเวณพระพักตร์และเครื่องประดับพระอุระก์เป็นของที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่ เช่น กัน ผ้าทรงของเทวรูปนี้ซึ่งน่าจะเป็นของเดิมเป็นผ้าทรงยาวแบบโกรด มีเนื้อขัคผ้าห่ออย่างคงเป็นวง โถงด้านหน้าและมีชายผูกเป็นโบว์ห้อยอยู่ทั้งสองข้าง ปราภกภาระมีความซับซ้อนและมีความงามเป็นประกายที่น่าทึ่ง

ลักษณะพิเศษประการหนึ่งของเทวรูปองค์นี้คือ มีร่องรอยการแกะสลักคล้ายรูปพญานาคอยู่เบื้องหลังพระนารายณ์ พญานาคนี้ໄтол์ศีรษะออกมานั่งสองข้างของพระนารายณ์ซึ่งละ 4 เศียร 2.3 เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อหลักเมืองสุพรรณบุรี (ภาคที่ 7)

เป็นเทวรูปสำคัญประดิษฐานอยู่ที่ศาลเจ้าพ่อหลักเมือง อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี สมเด็จฯ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ เมื่อครั้งเสด็จกลับจากตรวจราชการหัวเมืองฝ่ายเหนือในปี พ.ศ. 2435 ได้เสด็จไปยังเมืองสุพรรณบุรี ทรงกล่าวถึงเทวรูปที่ ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองนี้ว่า “เป็นเหตุที่ผู้คนนำไปถวายเพื่อไม่ให้เจ้านายเสด็จเมืองสุพรรณบุรี เพราะเทพารักษ์พระหลักเมืองไม่ชอบเจ้านาย”⁴ จากข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่า เทวรูปที่ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองนี้ได้ถูกศั้นพบมาตั้งแต่ก่อน พ.ศ. 2435 เป็นอย่างน้อย และมีความเป็นไปได้ว่าเป็นเทวรูปที่ถูกนำมาจากเมืองโบราณอู่ทอง⁵ เพราะมีลักษณะคล้ายประการที่คล้ายคลึงกับเทวรูปพระนารายณ์ที่เมืองอู่ทอง ปัจจุบันเทวรูปที่ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองนี้ยังคงได้รับการเคารพนับถือจากประชาชนเป็นอย่างมาก อีกทั้งการปิดทองบนเทวรูปทำให้สังเกตเห็นรายละเอียดค่อนข้างมาก

เทวรูปที่ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองนี้เป็นประดิษามกรรมมูนสูงสลักจากหินปูนแผ่นเดียวทั้งหมด เป็นเทวรูปพระนารายณ์ 4 กร 2 องค์ โดยยังสามารถสังเกตเห็นแนวทินที่เรื่องต่อเทวรูปทั้ง 2 องค์

ให้อ่ายในแผ่นเดียวกันได้

2.3.1 เทวรูปองค์พิเศษนีอ (ภาพที่ 8) อยู่บนแผ่นหินขนาดสูงประมาณ 115 เซนติเมตร กว้างประมาณ 53 เซนติเมตร สถาปัตยารามรายผู้สรุมน้ำวรวงศ์ระบุว่าเป็นรูปพระพุทธรูปทรงเครื่องในลักษณะหันด้านขวาออก ทรงเครื่องแบบชั้นสูง ไม่สามารถเห็นได้ว่าถือสิ่งใด เช่นเดียวกันกับอีก 2 กรณีล่างที่วางอยู่ที่พระโถสังฆ์ไม่สามารถเห็นลักษณะของสิ่งที่ถืออยู่ได้ ผ้าหงอนของเทวรูปเป็นผ้าโสดติดยาวประมาณพระศรีสุธรรมะ มีเข็มขัดผ้า (กติสุตร) ห้อยตกเป็นวง โครงสร้างหน้าและผูกเป็นโบว์ทึ้งชายเข็มขัดลงมาทั้งสองข้างของเทวรูป

2.3.2 เทวรูปองค์พิเศษ (ภาพที่ 9) อยู่บนแผ่นหินขนาดสูงประมาณ 123 เซนติเมตร กว้างประมาณ 65 เซนติเมตร สถาปัตยารามรายผู้สรุมน้ำวรวงศ์ระบุว่าเป็นรูปพระพุทธรูปทรงเครื่องลักษณะค่อนข้างแบน มีประกายบนหน้าเดียวกับรูปพระพิเศษนีอ แต่ต้องดูที่ 2 กรณีบนไม่ทราบสิ่งของที่ถือ เพราะชำรุดหายไป กรณีล่างกุมกระบอกซึ่งมีส่วนปลายติดกับพื้นส่วนกราฟลักษณะล่างของหัวอกที่บริเวณพระโถสังฆ์ ผ้าหงอนของเทวรูปเป็นผ้าโสดติดยาวประมาณพระศรีสุธรรมะ มีเข็มขัดผ้า (กติสุตร) ห้อยตกเป็นวง โครงสร้างหน้าและผูกเป็นโบว์ทึ้งชายเข็มขัดลงมาทั้งสองข้างของเทวรูป ลักษณะเด่นอีกอย่างหนึ่งของเทวรูปองค์นี้ คือ ปรากฎร่องรอยคล้ายศิรนาคร้านวน 6 เศียร ที่เบื้องหลังของเทวรูป ซึ่งคล้ายกับปรากฎร่องรอยคล้ายศิรนาคร้านวน 6 เศียร ที่ศาลาเจ้าวัดเขาพระ อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี

2.4 เอกมุขลึงค์ ชั้นที่ 1 (ภาพที่ 10)

บุคคลที่บริเวณเนินโบราณสถานริมลำห้วยน้ำตกพนม่วง ซึ่งตั้งอยู่ด้านใต้ของเขากอก และด้านทิศเหนือของกองชั้งคิน ทางตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองโบราณอู่ทองเมื่อ พ.ศ. 2509⁶ ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง มีลักษณะเป็นศิวลึงค์สักจากหินสีเขียว ขนาดสูงประมาณ 24 เซนติเมตร ปรากฎให้เห็นเฉพาะส่วนรูทราภาคที่ยังค่อนข้างใหญ่พองตามแบบธรรมชาติและมีร่องรอยของส่วนวิญญาณที่ประดับแหลมเพียงเล็กน้อย ส่วนที่เป็นรูทราภาคมีแนวเส้นพรมสูตร (เส้นคั่งตั้งด้านหน้าของรูทราภาค) และเส้นปราศสูตร (เส้นที่ลากจากส่วนบนของเส้นพรมสูตรแล้วค่อยลากโค้งต่ำลงมาในแนวนอนไปบรรจบกันทางเบื้องหลัง) ปรากฎอยู่อย่างชัดเจน พระพักตร์ของพระศิริประดับด้วยหินอ่อนส่วนวิญญาณที่ตรงบริเวณเส้นพรมสูตรและมีขนาดเล็ก พระพักตร์ชำรุดเหลือเพียงส่วนพระนาสิกและพระขนง โครงสร้างเป็นมุ่น Mayer แบบชฎา มุกกฎประดับด้วยพระจันทร์สีขาว (ภาพที่ 11)

เอกมุขลึงค์ชั้นนี้เป็นลึงค์ที่ติดอยู่กับฐานโดยนิ พระยังมีเศษหินต่ออกร้าวอย่างเห็นได้ชัด และยังไห่มีการกันพับชั้นส่วนฐานโดยนิของเอกมุขลึงค์ชั้นนี้ด้วย สถาปัตยหินสีเขียวเหมือนกันแต่หักเหลือเพียงซีกเดียว ขนาดยาวประมาณ 73 เซนติเมตร

2.5 เอกมุขลึงค์ ชั้นที่ 2 (ภาพที่ 12)

จากคำนออกเล่าของเจ้าหน้าที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง กล่าวว่า มีประชาชนบุคคลที่บริเวณโรงงานกระเจดจ์ ทางค้านตะวันออกเฉียงใต้ของพิพิธภัณฑ์ และได้มีการนำมานอนให้แก่พิพิธภัณฑ์ในภายหลังเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา⁷ ปัจจุบันยังคงอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง มีลักษณะเป็นแห่งศิวลึงค์สลักจากหินปูน ขนาดสูงประมาณ 70 เซนติเมตร ไม่ปรากฏเส้นพระรูป สูตรและเส้นปารคุสูตร ศิวลึงค์ชั้นนี้เข้าใจว่าจะเป็นส่วนรูบรรภาคห้งหมด โดยมีพระพักตร์ของพระศิวะขนาดใหญ่ประดับอยู่ที่ส่วนบนสุด สภาพพระพักตร์ค่อนข้างสมบูรณ์ ทรงผมเป็นมุ่นมวย ผนแบบชฎาบุกภูส่องบนศีนค้านบน ปรากฏร่องรอยของสร้อยประดับมวยผมและร่องรอยพระจันทร์เสี้ยวประดับที่มวยผมพอดังเกดเห็นได้ นอกจากนี้ยังมีสร้อยไข่มุกลายเดี่ยว (เอกสารลี) และหุ้มหูรูปกลมเป็นเครื่องประดับอีกด้วย

2.6 ศิวลึงค์ติดกับฐาน โายนี (ภาพที่ 13)

ได้มาจากบริเวณเขาสำ้าสือไกสักกับเขาคอก ทางค้านทิศตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองโบราณอุทง ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง ทำจากหินสีน้ำตาลสลักเป็นฐาน โายนีรูปสี่เหลี่ยม ขนาดกว้างยาวประมาณ 55 เซนติเมตร มีส่วนที่เป็นรูปหัวน้ำมนต์อยู่ด้านหน้า ตรงกลางฐานเป็นตัวศิวลึงค์ที่มีเฉพาะส่วนรูบรรภาคเป็นทรงกรวยขนาดสูงประมาณ 13.5 เซนติเมตร ปรากฏเส้นพระรูป สูตรและเส้นปารคุสูตรเป็นเส้นนูนอย่างชัดเจน สภาพของศิวลึงค์ชั้นนี้มีความสมบูรณ์มาก

2.7 ชั้นส่วนศิวลึงค์ชั้นที่ 1 (ภาพที่ 14)

เป็นโบราณวัตถุที่ประชาชนนำมานอนให้โดยไม่ทราบแหล่งที่มาชัดเจน ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง ชั้นส่วนนี้เป็นส่วนของรูบรรภาครูป芽衣รีปลายมนสลักจากหินปูนขนาดสูงประมาณ 52 เซนติเมตร ไม่มีร่องรอยของเส้นพระรูปสูตรแต่ยังคงปรากฏร่องรอยของเส้นปารคุสูตรที่ค้านล่างเพียงเล็กน้อย

2.8 ชั้นส่วนศิวลึงค์ชั้นที่ 2 (ภาพที่ 15)

เป็นโบราณวัตถุที่ประชาชนนำมานอนให้โดยไม่ทราบแหล่งที่มาชัดเจน ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง ชั้นส่วนนี้เป็นส่วนของรูบรรภาครูป芽衣รีปลายมนสลักจากหินปูนขนาดสูงประมาณ 50 เซนติเมตร ยังพอดังเกดเห็นเส้นพระรูปสูตรที่เป็นเส้นคู่ขานลงมาในแนวตั้งและเส้นปารคุสูตรที่เป็นเส้นคาดเอียงลงทั้งสองข้างได้ ส่วนปลายของชั้นส่วนนี้ชำรุดหักหายไปบางส่วน

2.9 ศิวลึงค์ (ภาพที่ 16)

เป็นโบราณวัตถุที่ประชาชนนำมานอนให้โดยไม่ทราบแหล่งที่มาชัดเจน ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุทง ศิวลึงค์ชั้นนี้สลักจากหินปูนขนาดสูงประมาณ 72 เซนติเมตร ประกอบด้วยส่วนรูบรรภาคที่โป่งพองออกอย่างชัดเจน ปรากฏเส้นพระรูปสูตรซึ่งแสดงเป็นเส้นคู่ขานลงมา

ในแนวตั้งที่ห่างกันมากเป็นพิเศษ เส้นปารคุณตรอกลับไม่ปรากฏให้เห็น ถ้าหากส่วนรูทราชลงมา ก็เป็นทรงสี่เหลี่ยมอันหมายถึงพระมหาภาค ทั้งที่โดยทั่วไปแล้วส่วนที่ต่อเนื่องกับรูทราชจะเป็น วิชญุภาคทรงแปดเหลี่ยมมากกว่า

ถ้าจะพิจารณาที่ผิดปกติของศิวลึงค์ชิ้นนี้ อาจเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่า ศิวลึงค์ชิ้นนี้เป็นผลงานฝีมือ ช่างแบบพื้นเมืองที่ยังไม่เข้าใจประติมานวิทยาของศิวลึงค์หรือฝีมืออาจจะยังไม่คุ้นเคยในการสร้างหิน เช่นนี้ก็เป็นได้

นอกจากประติมารูปเคราะห์ทั้งที่เป็นเทวรูปและศิวลึงค์แล้ว ที่เมืองโบราณอู่ทองยังได้ พบร่องรับรูปเคราะห์ ที่เรียกว่า “ฐาน โภนี” อิกจำนวนหนึ่งได้แก่

2.10 ฐาน โภนีชิ้นที่ 1 (ภาพที่ 17)

แกะสลักจากหินปูนเป็นฐานรูปสี่เหลี่ยมขนาดกว้างยาวประมาณ 100 เซนติเมตร มีส่วนยื่น ออกมานางานน้ำมนต์ค้านหน้า ฐาน โภนีชิ้นนี้ยังสลักไม่เสร็จเพราตองกลางยังไม่มีการเจาะรูเพื่อ เสียบเคียวประดับฐานเทวรูปหรือศิวลึงค์ อิกทั้งงานน้ำมนต์ค้านหน้าก็ยังไม่ได้สลักเป็นทางน้ำไหล เลย

2.11 ฐาน โภนีชิ้นที่ 2 (ภาพที่ 18)

แกะสลักจากหินปูนเป็นฐานรูปสี่เหลี่ยมขนาดกว้างยาวประมาณ 80 เซนติเมตร มีส่วนยื่น ออกมานางานน้ำมนต์ค้านหน้า ตรงกลางของฐานจะเป็นช่องรูสี่เหลี่ยมขนาดกว้างยาวประมาณ 28 เซนติเมตร สำหรับเสียบเคียวประดับฐานเทวรูปเคราะห์หรือศิวลึงค์ ข้อที่น่าสังเกตคือช่องสำหรับ เสียบเคียวตองกลางนี้ไม่ได้อยู่ในตำแหน่งกึ่งกลางอย่างแท้จริง หากแต่เลื่อนไปชิดค้านข้างมากกว่า ซึ่งอาจจะเป็นเพราะความผิดพลาดในการสลักก็เป็นได้

2.12 ฐาน โภนีชิ้นที่ 3 (ภาพที่ 19)

แกะสลักจากหินปูนเป็นฐานรูปสี่เหลี่ยมขนาดกว้างยาวประมาณ 110 เซนติเมตร มีส่วนที่ ยื่นออกมานางานน้ำมนต์ค้านหน้า ตรงกึ่งกลางจะเป็นช่องสี่เหลี่ยมขนาดกว้างยาวประมาณ 25 เซนติเมตรสำหรับเสียบเคียวเพื่อประดับฐานเทวรูปเคราะห์หรือศิวลึงค์

2.13 ชิ้นส่วนฐาน โภนี (ชำรุด) (ภาพที่ 20)

แกะสลักจากหินปูนเนื้อละเอียด แต่ก็หักเป็นหลายท่อน เมื่อนำมาประกอบกันจะได้เป็นรูป ฐานสี่เหลี่ยมขนาดยาวประมาณ 100 เซนติเมตร มีส่วนที่ยื่นออกมานางานน้ำมนต์ค้านหน้า สภาพ ชำรุดค่อนข้างมาก

เป็นที่น่าสังเกตว่าฐาน โภนีเหล่านี้ คงไม่ได้ใช้สำหรับรองรับพระพุทธชูป เนื่องจากพระ พุทธชูปสมัยทวารุคส่วนใหญ่จะมีฐานบัวรองรับอยู่แล้ว ฐาน โภนีเหล่านี้จึงน่าจะใช้สำหรับรองรับ ประติมารูปเคราะห์ทางศาสนาพราหมณ์มากกว่า โดยเฉพาะศิวลึงค์ เพราะฐาน โภนีจะเป็น

สัญลักษณ์แทนเพื่อความเชื่อในลัทธิศักดิ์ และได้ถูกผนวกไว้ในศาสนาพราหมณ์ลัทธิไวนิการ ศ่วย จึงเกิดการนิยมสร้างศิวลึงค์ประกอบกับฐานโยนี โดยเชื่อว่าผู้ที่บูชาหั้งศิวลึงค์พร้อมด้วยโยนี จะได้บุญมากกว่าผู้ที่บูชาเฉพาะศิวลึงค์⁸

3. สัญลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับศาสนาพราหมณ์

3.1 แผ่นดินพระรูปปุช-ลักษณ์ (ภาพที่ 21 , ลายเส้นที่ 1)

มีลักษณะเป็นแผ่นดินเผาขนาดเล็กสลักนูนสูงมากคล้ายประตีมารมลอยตัว แสดงภาพ สตรีเกล้าผมยาวกลางศีรษะ นั่งขัดสมาธิรับบนฐานดอกบัว มือทั้ง 2 ถือดอกบัวซึ่งมีก้านยาวๆขึ้น สูงเหนือระดับไหล่เล็กน้อย สวยงามตั้งหูเป็นห่วงกลมขนาดใหญ่ทั้ง 2 ข้าง ที่ข้างซ้ายและข้างขวา ของสตรีผู้นี้ มีช้างยืนตัวข้างหน้าบานอยู่ข้างละตัว ส่วนของศีรษะและงวงช้างทำรูด hakai ไป รูป ช้างยืนร่วมฐานกับสตรีและฐานดังกล่าวตั้งซ้อนอยู่บนฐานสูงอีกชั้นหนึ่ง โบราณวัตถุชิ้นนี้พบใน เมืองโบราณอุ่ทอง ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุ่ทอง ภาพที่มีองค์ประกอบเช่นนี้มักนิยม เรียกว่า “คช-ลักษณ์, อภิเมก-ลักษณ์”⁹

3.2 แผ่นดินพระรูปราชย์ลักษณ์ (ภาพที่ 22 , ลายเส้นที่ 2)

มีลักษณะเป็นแผ่นดินเผาขนาดเล็กสลักนูนสูงมากคล้ายประตีมารมลอยตัว แสดงภาพ สตรีเกล้าผมยาวสูง แขนขวาโอบสิ่งที่ซึ่งหมอบอยู่ข้างๆแขนซ้ายวางลงข้างลำตัว สิ่งที่มีใบหน้า คล้ายมนุษย์ มีขนบนหัวเป็นหมวดยาวลงมาเรียบเรียงกัน รูปสตรีนั่งขัดสมาธิและสิ่งที่หมอบอยู่ร่วม กับบนฐานสูงรูปกลีบบัวหงาย ด้านหลังสลัก漉คลายประกอบ โบราณวัตถุชิ้นนี้พบในเมืองโบราณ อุ่ทอง ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอุ่ทอง รูปเทพีที่แสดงความสัมพันธ์กับรูปสิงห์ เช่นนี้ เรียกว่า “ราชย์ลักษณ์” ซึ่งเคยปรากฏหลักฐานบนเครื่องแยกรัชกาลพระเจ้าสมเด็จพระปูร్ణมหาราช ทรงศักดิ์คุปต์เช่นกัน¹⁰

3.3 แผ่นดินเผาสามหน้ารูปพระลักษณ์ (ภาพที่ 24)

มีลักษณะเป็นแผ่นดินเผาขนาดเล็ก ลักษณะแบ่งออกเป็นสามหน้าคล้ายประตีมารมลนูน สูง

หน้าแรกแสดงภาพสตรีนั่งขัดสมาธิรับบนฐานรูปกลีบบัวหงายขนาดใหญ่ มือขวาถือหัว คล้ายดอกบัวซึ่งมีก้านยาวๆขึ้นเสมอระดับไหล่ ส่วนศีรษะมีอวาวและแขนซ้ายของสตรีรูปนี้ทำรูด hakai หักหายไป (ลายเส้นที่ 3)

หน้าต่อมาแสดงภาพสตรีนั่งพับเพียบอยู่ข้างสิงห์หมอบ โดยใช้มือขวาแตะสิงห์ไว้ แขน ซ้ายวางลงข้างลำตัวอยู่ข้างสิงห์หมอบ สำหรับสิงห์มีขนແงอกอยู่สามเหลี่ยมสลักลายเส้นตรงขึ้ด แบ่งเป็นร่องๆและมีรูเล็กๆตอกแต่งบนແงอกด้วยศีรษะของรูปสตรีทำรูด hakai หักหายไป (ลายเส้นที่ 4)

หน้าสุดท้ายแสดงภาพบุคคลทำทำอัญชลีมุทราหันหน้าเข้าหารูปศรีและสิงห์ (ลายเส้นที่ 5) ภาพลักษณ์นี้มีแผ่นดินมาแบ่งออกจากกันเป็นช่องๆ รูปศรี สิงห์และบุคคลนั่งอยู่บนฐานกลมซึ่งช่องอยู่บนฐานบัวหงายขนาดใหญ่มีแกนดินสูงให้ฐานบัวขนาดใหญ่รองรับอีกชั้นหนึ่ง

ลักษณะภาพศรีบันแผ่นดินเผาสามหน้าชิ้นนี้ สามารถเปรียบเทียบกับแผ่นดินอีก 2 ชิ้นที่กล่าวถึงก่อนหน้านี้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของพระลักษณ์ในรูปแบบต่างๆ และมีเพียงชิ้นนี้ชิ้นเดียวเท่านั้น โบราณวัตถุชิ้นนี้พบในเมืองโบราณอู่ทอง ปัจจุบันอยู่ที่พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง

✓ 3.4 ภาชนะดินเผาทรงคนโภบรรจุหรือญี่เงินและแห่งเงิน (ภาพที่ 24)

นับเป็นโบราณวัตถุสำคัญชิ้นใหม่ที่เพิ่งได้รับการศึกษาพบร่องไว้วันที่ 3 กันยายน 2540 ขณะที่นักโบราณคดีของสำนักงานโบราณคดีและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติที่ 2 สุพรรณบุรี กำลังดำเนินงานขุดคันทางโบราณคดี ณ โบราณสถานหมายเลข ๗ ในบริเวณที่โบราณสถานคอกช้าง คิน ทางตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองโบราณอู่ทอง ซึ่งมีรายละเอียดสิ่งที่สำคัญดังต่อไปนี้

✓ 3.4.1 ภาชนะดินเผาทรงคนโภขนาดเล็ก(ลายเส้นที่ 6) เป็นภาชนะดินเผาเนื้อดิน (Earthenware) ขอบปากตัดตรง มีการเจาะรูที่ขอบปากตรงกับ ๒ รู คอทรงกระบอก ลำตัวภาชนะมีสัน ช่วงล่างของภาชนะมีลักษณะสอนແแคบเข้าค้ำยบัวหงาย ตรงกันยอดและແแคบ ส่วนฐานชำรุด หายไป ผิวนอกของภาชนะขัดเรียบ ตัวภาชนะช่วงบนเป็นสีเนื้อดินธรรมชาติ ส่วนช่วงล่างท่าน้ำคิน สีแดง ขนาดของภาชนะสูง ๑๐ เซนติเมตร มีการบรรจุแห่งเงินและญี่เงินสมัยทวารวศีโดยเรียง ลำดับดังต่อไปนี้ (ภาพที่ 25)

3.4.2 หรือญี่เงินประทับตราสังข์ / ศรีวัตถุ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๒.๖ เซนติเมตร สภาพแย่ลงเล็กน้อยผิวมีสีน้ำตาลค้ำ ลวดลายมูนต่ำมหัศจรรย์ ด้านที่ห้องนูนเป็นลายสังข์ แบบหักมิยาหรรษอยู่ตรงกลาง ส้อมรอบด้วยเส้นรอบวงและลายจุดกลม อีกด้านหนึ่งมีลวดลายประกอบด้วย ศรีวัตถุ หรือ ปราสาทซึ่งมีวัสดุหรือตรีศูลอยู่ภายใน ทางเบื้องขวาเป็นรูปช่อช้าง ทางเบื้องซ้ายเป็นรูปหอกหรือจัมร เป็นองบนของศรีวัตถุมีรูปพระอาทิตย์อยู่ทางขวาและพระจันทร์อยู่ทางซ้ายส่วนเบื้องล่างของศรีวัตถุมีรูปปลาหันหัวไปทางขวา (ภาพที่ 26 , ลายเส้นที่ 7) หรือญี่เงินอันนี้เสียบค้างอยู่ที่ปากภาชนะดินเผา ในลักษณะการวางหรือญี่เงินได้รับ ขอบหรือญี่เงินด้านล่างได้ศรีวัตถุเสียบค้างอยู่เพียงแนวเส้นของฐานศรีวัตถุพอตี ส่วนที่เป็นรูปปลาจมลึกลงไปในปากภาชนะ ส่วนที่เป็นศรีวัตถุลอยเหนือขอบปากภาชนะ เป็นลักษณะที่งาจงหรือญี่เงินนั้นไม่ใช่โดยบังเอิญ

3.4.3 ก้อนเงินตัวเป็นท่อน (ภาพที่ 27) มีขนาดและน้ำหนักต่างๆ กัน ตั้งแต่ ๑.๐-๒๐.๐ กรัม จำนวน ๓๘ ชิ้น บรรจุอยู่ในภาชนะดินเผาชิ้นนี้อย่างไม่เป็นระเบียบ

3.4.4 หรือญี่เงินตราสังข์ / ศรีวัตถุ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๑.๙ เซนติเมตร

สภาพแอลกอลิคเล็กน้อยจำนวน 2 เหรียญ มีลักษณะคล้ายบนเหรียญเหมือนกับเหรียญเงินที่เสียบอยู่ที่ปากกาชานะ หากแต่ลายสั้น “มีทั้งแบบทักษิณาราตรและอุตราวรรต บรรจุอยู่ได้กู้นก่อนเงินตัวเป็นห่อน” (ภาพที่ 28-29 , ลายเส้นที่ 8-9)

3.4.5 เหรียญเงินสภาพม้วนงอ จำนวน 3 เหรียญ เหรียญแรกเป็นเหรียญเงินตราสั้นๆ / ครึ่งวัดสะ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 2 เซนติเมตร มีลักษณะเป็นแบบเดียวกับเหรียญเงินที่เสียบอยู่ที่ปากกาชานะ (ภาพที่ 30 , ลายเส้นที่ 10) เหรียญอันที่สองเป็นเหรียญเงินตราอาทิตย์อุทัย / ครึ่งวัดสะ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 3 เซนติเมตร มีลักษณะด้านหนึ่งเป็นรูปพระอาทิตย์ครึ่งดวง แสดงเป็นประกายส่องรอบด้วยลายจุดกลม อีกด้านหนึ่งเป็นลายครึ่งวัดสะอยู่ตรงกลาง ส่องรอบด้วยพระอาทิตย์ พระจันทร์ ดวงดาว ทวีปทั้งสี่ สวัสดิ์และบัณฑეาะว ซึ่งเหรียญอันนี้มีสภาพโถงงอกจากขอบเหรียญเกือบซิดกัน (ภาพที่ 31 , ลายเส้นที่ 11) ส่วนเหรียญอันที่สามเป็นเหรียญเงินตราสั้นๆ “ปูรฆกเศษ” ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 1.9 เซนติเมตร มีลักษณะด้านหนึ่งเป็นสั้นๆ แบบทักษิณาราตร อีกด้านหนึ่งเป็นรูปหน้าปูรฆกเศษอยู่ในครึ่งวัดสะ ส่องรอบด้วยลายมงคลอื่นๆ ที่เห็นไม่ชัดเจนนัก ใต้ฐานครึ่งวัดสะเป็นรูปปลา เหรียญอันนี้มีสภาพโถงงอกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (ภาพที่ 32 , ลายเส้นที่ 12) เหรียญเงินสภาพม้วนงอทั้ง 3 เหรียญนี้บรรจุอยู่ได้กู้นก่อนเงินตราสั้นๆ / ครึ่งวัดสะ สภาพแอลกอลิคเล็กน้อย

3.4.6 เหรียญเงินมีจารึก จำนวน 3 เหรียญ (ภาพที่ 33 , ลายเส้นที่ 13) ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1.7 เซนติเมตรเท่ากันทั้ง 3 เหรียญ ด้านหนึ่งมีจารึกอักษรปัลลava ภาษาสันสกฤต อาชญา พุทธศตวรรษที่ 12 อ่านได้ความว่า

“ศรีทุราวดี ศุรปุณย”

แปลว่า การบุณย์แห่งพระท้าศรีทุราวดี

อีกด้านหนึ่งของเหรียญมีลายบุนต์รูปแม่โคและลูกโคตุ่นหนึ่ง ยืนหันหัวไปในทิศทางตรงข้ามกัน ลูกโคแสดงอาการกำลังดูดนมแม่โคอยู่ รูปแบบการจัดวางรูปโคแม่ลูกของเหรียญเงินทั้ง 3 เหรียญนี้ ถ้ามองด้านที่มีจารึกให้อยู่ในตำแหน่งที่ลูกต้องทรงกัน จะเห็นว่ารูปโคแม่ลูกในแต่ละเหรียญจะถูกจัดวางต่างกัน กล่าวคือ

เหรียญที่หนึ่ง แม่โคยืนหันหัวเข้าสู่เมืองบน หางหันสู่เมืองล่าง

เหรียญที่สอง โคทั้งแม่และลูก ยืนกับพิศกับตัวอักษรที่จารึก โดยเท้าหันสู่เมืองบน

เหรียญที่สาม แม่โคยืนหันหัวลงสู่เมืองล่าง หางหันเข้าสู่เมืองบน

เหรียญเงินมีจารึกทั้ง 3 เหรียญนี้ถูกบรรจุอยู่ได้กู้นก่อนเงินที่มีสภาพม้วนงอ และถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่มีการค้นพบเหรียญเงินที่มีจารึก “ศรีทุราวดี ศุรปุณย” จากการขุดคันหาทางโบราณคดี

3.4.7 ชิ้นส่วนเหรียญเงินตัวออกเป็นเสี้ยวขนาด 1/4 ของเหรียญ จำนวน 2 ชิ้น บรรจุอยู่ใน

ชั้นล่างของภาชนะดินเผาอีนี¹¹

ลักษณะพิเศษของการบรรจุหรือยูนิเคนและแท่งเงินในภาชนะดินเผาทรงคนโถชิ้นนี้ซึ่งยังไม่เคยพบที่ใดมาก่อนบ่งบอกถึงความหมายพิเศษซึ่งอาจจะเป็นสัญลักษณ์ทางศาสนา มีผู้ทำการศึกษาและเสนอแนวคิดว่า ภาชนะดินเผาทรงคนโถบรรจุหรือยูนิเคนนี้ อาจเป็นสัญลักษณ์แทนรูปเคารพของพระศิริหรือพระวิษณุ (Narayana) ซึ่งจะได้กล่าวถึงในบทต่อไป

4. ศาสนสถาน

โบราณสถานต่างๆ ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง โดยส่วนใหญ่จะเป็นศาสนสถานทางพุทธศาสนาสมัยทวารวดี หากแต่ยังมีโบราณสถานจำนวนหนึ่งบริเวณ “คอกช้างดิน” ทางด้านตะวันตกเฉียงใต้ของเมืองอู่ทอง ที่อาจเกี่ยวข้องกับการเป็นศาสนสถานทางศาสนาพราหมณ์ เพราะมีการค้นพบหลักฐานเกี่ยวข้องกับศาสนาพราหมณ์ในบริเวณนี้

บริเวณที่คาดเชิงเขากอก มีกุ่มโบราณสถานที่เรียกว่า “คอกช้างดิน” (แผนที่ 5) เพราะมีแนวคันดินเป็นวงกลมคล้ายเพนียดช้างโบราณ จึงเข้าใจกันว่าเป็นที่จับช้างและขังช้างในสมัยทวารวดี แต่จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ลักษณะของคันดินส้อมรอบมีพื้นที่ว่างตรงกลางเช่นนี้คล้ายกับอ่างเก็บน้ำมากกว่า ตำแหน่งของ “คอกช้างดิน” เหล่านี้จะต้องอยู่ใกล้กับสำหรับน้ำตอกพม่วงในระดับความสูงที่ต่างกันเป็นระยะจากเชิงเขากอกจนถึงที่คาดด้านล่าง มีการเรียนรู้ว่างและก่อทำบนหินไว้ที่ส่วนใดส่วนหนึ่งของแนวคันดิน คล้ายทางน้ำไหลเข้า อีกทั้งบางแห่งก็ไม่มีแนวคันดินส้อมรอบแต่บุดเป็นแอ่งอย่างเห็นได้ชัด ทำให้สามารถสรุปได้ว่า “คอกช้างดิน” เหล่านี้น่าจะเป็นอ่างเก็บน้ำและเป็นระบบจัดการน้ำที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับเมืองโบราณอู่ทอง¹²

ในบริเวณเดียวกันนี้ยังมีโบราณสถานที่สร้างด้วยอิฐ หินและศิลาแลงอยู่เป็นจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วพื้นที่ โบราณสถานเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังมีสภาพเป็นเนินดิน บางแห่งถูกทำลายและรบกวนจากการลักลอบขุดหาโบราณวัตถุ มีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ได้รับการขุดค้นศึกษาทางโบราณคดีแล้ว ในที่นี้จะกล่าวถึงโบราณสถานที่ได้รับการขุดค้นศึกษาแล้วและน่าจะเกี่ยวข้องกับศาสนาพราหมณ์ ได้แก่

4.1 โบราณสถานหมายเลข คชค.5 (ฐานศิลาแลง) (ภาพที่ 34)

ตั้งอยู่บริเวณเชิงเขากอกใกล้กับสำหรับน้ำตอกพม่วงด้านฝั่งตะวันออก มีลักษณะเป็นฐานศิลาแลงก่อเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า กว้าง 9 เมตร ยาว 12 เมตร มีบุบบีนเป็นบันไดทางขึ้นด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ นอกจากตัวโบราณสถานที่ก่อด้วยศิลาแลงแล้ว ยังพบว่ามีหินและศิลาแลงก่อเรียงเป็นชั้นฐานขนาดใหญ่รองรับตัวโบราณสถานนี้อีกชั้นหนึ่ง มีขนาดพื้นที่กว้างประมาณ 50 เมตร ยาวประมาณ 70 เมตร โดยทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของชั้นฐานนี้มีหินและศิลาแลงที่ก่อเรียงเป็นขั้นบันไดลงสู่สำหรับน้ำตอกพม่วง

โดยรวมสถานแห่งนี้ได้รับการบุคແຕ່ງສຶກຍາໄໂຄຍກມສິຕປາກ ເມື່ອ ພ.ສ. 2509 ພນໂບຮາມ
ວັດຖຸຫຸ້ນສຳຄັງຄືອ ມູຂລົງກທິນສີເຂົ້າວພຣອມຫຸ້ນສ່ວນຫຼານອີກ 2 ຫົ້ນ (ກາພທີ 10) ບຣິວັນດາງເນີນ
ໂປຣມສະຖານ¹³

4.2 ໂປຣມສະຖານໝາຍເລຂ ຄຊດ.7 (ກາພທີ 36 , ແຜນຜັງທີ 2)

ຕັ້ງອູ່ບັນຄັນດິນດ້ານທີ່ຕະວັນຕົກຂອງອ່າງເກັນນໍາຄອກຂ້າງດິນໝາຍເລຂ 3 ບຣິວັນທີຄາຕເຈີ່ງ
ເຫັນທີ່ໄດ້ ສກາພເປັນແນີນດິນນາດ 30×60 ເມຕຣ ສູງປະປາມ $1.00-2.50$ ເມຕຣ ປີ.ສ. 2540 ຜ່າຍ
ວິຊາການສຳນັກງານໂປຣມຄືແລະພິພິກັນທສະຖານແໜ່ງຫາຕີແໜ່ງທີ 2 ສຸພຣະບູຮີ ສໍາເນີນການບຸດຄັ້ນ
ສຶກຍາໂປຣມສະຖານໝາຍເລຂ ຄຊດ.7 ພບຊາກຄາສນສະຖານກ່ອດ້ວຍກ່ອນທິນປຸ່ນນາດຕ່າງ ຕາມຮຽນ
ຫາຕີແລະສຶກຄາແລ່ງ ປະກອບຄ້ວຍ ສ່ວນຫຼານລ່າງເປັນແນີນດິນຮູບສີເຫັນຢືນຜົນຜໍານາດ 28.80×24.00
ເມຕຣ ວາງຕ້ວາຕາມແນວທີ່ຕະວັນອອກ/ຕະວັນຕົກໄໂຄຍປະປາມ ກ່ອສ້ອມຄ້ວຍກ່ອນທິນຮຽນຫາຕີນາດ
ຕ່າງໆທີ່ມູນທັງສີມີກຸ່ມກ່ອນທິນນາດໃຫຍ່ວ່າງໝາຍເປັນຫລັກເທດຫຼືສັງລັກຍັງທາງຄວາມເຂື້ອບາງ
ປະກາກ (ກາພທີ 38) ບນເນີນດິນມື້ຫຼານອາຄາຣນາດເລືກກ່ອດ້ວຍສຶກຄາແລ່ງພົມກ່ອນທິນຮຽນຫາຕີ 3
ຫດັ່ງ

ຫດັ່ງທີ 1 ຕັ້ງອູ່ຄ່ອນໄປ່ທາງທີ່ຕະວັນອອກຂອງຫຼານເນີນດິນໄຫຍ່ມີແຜນຜັງຮູບສີເຫັນຢືນຜົນຜໍາ
ກ່ອດ້ອນກັນ 2 ຫັ້ນອອກມີນາດປະປາມ 6.60×8.80 ເມຕຣ ຫັ້ນໃນມີນາດປະປາມ 5.00×6.00
ເມຕຣ ວາງຕ້ວາຕາມແນວທີ່ຕະວັນອອກ/ໄດ້ ອາຈະມີທາງເຂົ້າທາງດ້ານທີ່ຕະວັນອອກ
ແລະມີທາງເດືອນດັ່ງຕ່າງໆອ່າງເກັນນໍາ
ກາຍໃນຄອກຂ້າງດິນຄອກທີ 3

ຫດັ່ງທີ 2 ຕັ້ງອູ່ປະປາມກຶ່ງກລາງຂອງຫຼານເນີນດິນໄຫຍ່(ຕັດຫລັ້ງແຮກໄປ່ທາງທີ່ຕະວັນຕົກ) ມີ
ແຜນຜັງຮູບສີເຫັນຢືນຜົນຜໍານາດ 3.20×4.40 ເມຕຣ ກ່ອແນວຂອບຄ້ວຍສຶກຄາແລ່ງ ແລະຄວາມໃນຄ້ວຍກ່ອນ
ທິນຮຽນຫາຕີພົມສຶກຄາແລ່ງ ແລະອື່ງ ມື້ອັນທິງທີ່ປົງກົມອູ່ຕຽງທາງເຂົ້າດ້ານທີ່ຕະວັນອອກ
(ກາພທີ 37) ແນວຂອງຫຼານຫັ້ນອອກກ່ອຍ່ອມູນ ຕຽງກລາງຂອງອາຄານນີ້ກ່ອເປັນຫຼານສີເຫັນຢືນຈຸດ
ສັນນິມຫຼານວ່າເປັນທີ່ປະຕິມຫຼານຮູບເຄາຣພສູງສຸດໃນຄາສາພຣາຮມ໌ ດັ່ງໆ ທີ່ໄດ້ບຸດພົມກາຈະດີນແພາ
ທຽງຄນໂທນາດເລືກບຣຸງເຫັນຢືນປະກົບຕະຫຼາກຫຸ້ນທີ່ເປັນສັງລັກຍັງມີຄລປະກາກຕ່າງໆ ແລະ
ເຫັນຢືນທີ່ມີຈາກກີກ “ຄຸງທຸວາຮົດ ຖວະບຸ່ນຍຸ” ຈຶ່ງກາຈະດີນແພາແລະວັດຖຸມົງຄລຕ່າງໆທີ່ປະກົບໃນ
ເຫັນຢືນນັ້ນອາຈະເປັນ “ວັດຖຸສັງລັກຍັງແຫນຮູບເຄາຣສຳຄັງໃນຄາສາພຣາຮມ໌” ທີ່ປະຕິມຫຼານ
ອູ່ໃນອາຄາຣຄາສນສະຖານຄັ້ງກ່າວ

ຫດັ່ງທີ 3 ອູ່ທາງດ້ານທີ່ຕະວັນອອກເລືຍເໜືອຂອງກຸ່ມອາຄາກາຍໃນເບຕກມພົມທີ່ນັ້ນອອກ
ພບຮົ່ອງຮອຍແນວຫຼານອາຄາຣນາດເລືກກ່ອດ້ວຍທິນຮຽນຫາຕີ ກາຍໃນບຣິວັນນັ້ນພບເຄຍກາຈະດີນແພາ
ກອງອູ່ຈຳນວນນັ້ນກ່າວ

ເຕິງອຮຣອກ້າຍນທີ 3

^{1.} ກຽມສຶຄປາກ , ຈາກືກໃນປະເທດໄທຢຍ່າຍ ເລີ່ມ 1 ອັກນະບູລວະ ພຸຖະຄວວຣະທີ 12-14 (ກຽມເທັນ : ນອສມຸດແຫ່ງໜາຕີ , 2529) , ມັນ 225-227 .

^{2.} ຂະເອມ ດຳເນີນແກ້ວ , “ຈາກືກືນແພາປະກັບທັນຕາ ອັກນະບູລວະ ກາຍາສັນສັກດູດ ປະມາຍ ພຸຖະຄວວຣະທີ 14 ,” ສັກນະແລະວັນທີຮຽນຈັນເສັນ ເນື້ອງແຮກເກີມໃນຄູ່ມືອນພູຮີ-ປໍາສັກ (ກຽມເທັນ : ເຮືອນແກ້ວກາຣພິມ໌ , 2539) , ມັນ 190-197 .

^{3.} ສາມເດືອນກຽມພະຍາຄຳຮ່າງຮາຍານຸກາພ , “ເຮືອງເມືອງອູ້ທອງ ຈາກຮາຍຈານເສັດຕົກຈົດຮວງຮາຍກາຣ ເມືອງສູພຣຣມບູຮີ ,” ໂບຮາຍວິທີຍາ ເຮືອງ ເມືອງອູ້ທອງ (ພະນັກງານ : ສີວິພ , 2509) , ມັນ 27 .

^{4.} ສາມເດືອນກຽມພະຍາຄຳຮ່າງຮາຍານຸກາພ , “ນິການທີ 4 ເຮືອງຫ້າມໄມ້ໃຫ້ເຈົ້າໄປເມືອງສູພຣຣມ ,” ນິການໂບຮາຍຄົດ (ກຽມເທັນ : ດຳລັງວິທີຍາ , 2517) , ມັນ 32-45 .

^{5.} Quaritch Wales , *Dvaravati : the Earliest Kingdom of Siam* [London : Bernard Quaritch , 1969] , p. 23 .

^{6.} ສາມສັກຕີ ຮັດນຸດ , “ກາຣບຸດແຕ່ງໂບຮາຍສຕານດ້ານທີສເຫັນຂອງຄອກຂ້າງດີນ ຄໍາເກອ ອູ້ທອງ ຈັງກັດສູພຣຣມບູຮີ ,” ສີອັປາກຣ ປີທີ 11 , ລັບນັບທີ 2 (ກຣກງາມ 2510) , ມັນ 78-79 .

^{7.} ສັນການນັ້ນ ຄຸນປະເສົາຮູ້ ນາຄີຣີ , ເຈົ້າຫ້າທີ່ພິພິພົກມາສຕານແໜ່ງໜາຕູ້ທອງ , 16 ມັງກອນ 2542 .

^{8.} ພາສູນ ອິນກຣາວູຫ , “ຄົວເສີງຕີ : ໃນກາຕີຕີ ,” ສາງານກຽມວັດທະນະຮຽນກາຕີ ພ.ສ. 2529 ເລີ່ມ 9 (ກຽມເທັນ : ອມຣິນທົກພິມ໌ , 2529) , ມັນ 3536 .

^{9.} ພາສູນ ອິນກຣາວູຫ , “ຕາຣີກືນເພາງປຸກ-ສັກນີແລະຄູວາຈາກເນື່ອງການປຸ່ມໂບຮາຍ ,” ເນື້ອ ໂບຮາຍ ປີທີ 9 , ລັບນັບທີ 3 (ສິງຫາກມ-ພຸຖະຈິກາຍນ 2526) , ມັນ 92 .

^{10.} ອຸນສະບົບ ຄຸນປະເສົາຮູ້ , “ກາຣສຶກນາຄຕີແລະຮຸປ່ນປະກົບປະກົບການມີຄົນເພາະນາດເລັກສ້າຍ ກວາວວັດທີ່ພັນໃນບີເວລັກກາກຄະຫຼາງຂອງປະເທດໄທ .” (ວິທາຍານິພນຮປະລຸງຢູ່ນາບັນດີຕ ສາຂາວິຊາ ໂບຮາຍຄົດສ້າຍປະວັດທີ່ສຕ່າງໆ ບັນດີຕ ວິທີຍາລັຍ ມາວິທີຍາລັຍສຶຄປາກ , 2529) ມັນ 115 .

^{11.} ສາຍັນຕີ ໄພຮາງຢູ່ຈົຕີ ແລະສຸກມາສ ດວງສຸດ , “ຫັດກູ້ານແລະຄວາມຮູ້ໃໝ່ກ່າວໂບຮາຍຄົດ ເກີ່ວກັນໂບຮາຍສຕານຄອກຂ້າງດີນເນື້ອງອູ້ທອງ ,” ສີອັປາກຣ ປີທີ 41 , ລັບນັບທີ 4 (ກຣກງາມ-ສິງຫາກມ 2541) , ມັນ 24-35 .

^{12.} ເຮືອງເຕີຍກັນ , ມັນ 18 .

^{13.} ສາມສັກຕີ ຮັດນຸດ , ເຮືອງເຕີມ , ມັນເຕີມ .

^{14.} ສາຍັນຕີ ໄພຮາງຢູ່ຈົຕີ ແລະສຸກມາສ ດວງສຸດ , ເຮືອງເຕີມ , ມັນ 22-23 .

บทที่ 4

การศึกษาเปรียบเทียบและแปลความหลักฐานเกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์

1. จารีก

จารีกแห่งกองแองเมืองอู่ทอง (ภาพที่ 2) เป็นจารีกที่ได้รับความสนใจจากนักวิชาการเป็นอย่างมาก พระนามกษัตริย์ที่ปรากฏอยู่และเนื้อความในจารีก ทำให้เกิดแนวความคิดในหมู่นักวิชาการแยกออกเป็น 2 แนวคือ

1. จารีกนี้นำท้าขึ้นภายใต้วัฒนธรรมเขมร อันเนื่องมาจากพระนามกษัตริย์ที่ปรากฏอยู่ในจารีกนั้น เป็นพระนามเดียวกันกับที่พบในจารีกเขมรทั้งในสมัยก่อนเมืองพระนครและสมัยเมืองพระนคร ซึ่งจากประวัติศาสตร์อาณาจักรเขมรโบราณมีกษัตริย์พระนามว่า “อีศานวรมัน” 2 พระองค์ และพระนามว่า “หรรยวรมัน” 3 พระองค์ ได้แก่

พระเจ้าอีศานวรมันที่ 1 เป็นพระราชโอรสองพระเจ้ามเหน哄ทรรມัน ครองราชย์ที่เมืองอีศานบูรุษ ระหว่าง พ.ศ. 1159-1169

พระเจ้าอีศานวรมันที่ 2 เป็นพระราชโอรสองพระเจ้ายโสธรมันที่ 1 ครองราชย์ที่เมืองพระนคร ระหว่าง พ.ศ. 1465-1471
พระเจ้าหรรยวรมันที่ 1 เป็นพระเชษฐาของพระเจ้าอีศานวรมันที่ 2 ครองราชย์ที่เมืองพระนคร ระหว่าง พ.ศ. 1453-1465

พระเจ้าหรรยวรมันที่ 2 เป็นพระญาติกับพระเจ้าอีศานวรมันที่ 2 ครองราชย์ที่เมืองโขกรรคยา (เกะแกร) ระหว่าง พ.ศ. 1485-1487

พระเจ้าหรรยวรมันที่ 3 เป็นพระราชโอรสองพระเจ้าสุริวรมันที่ 1 ครองราชย์ ที่เมืองพระนคร ระหว่าง พ.ศ. 1609-1623¹

ศาสตราจารย์น้ำ ทองคำวรวณ เสนอว่า พระนามกษัตริย์ในจารีกแห่งกองแองอู่ทอง น่าจะได้แก่พระเจ้าอีศานวรมันที่ 2 และพระเจ้าหรรยวรมันที่ 3 และการอุทิศสิ่งของค่างๆตามเนื้อความในจารีกนี้ควรจะกระทำขึ้นในช่วง พ.ศ. 1609-1623² นายชะเอม คล้ายแก้ว เสนอแนวความคิดที่คล้ายกับศาสตราจารย์น้ำ ทองคำวรวณ คือ พระนาม “อีศานวรมัน” หมายถึงพระเจ้าอีศานวรมันที่ 2 หากแต่ต่างกันตรงพระนาม “หรรยวรมัน” ซึ่งนายชะเอมเสนอว่าควรจะเป็นพระเจ้าหรรยวรมันที่ 2 โดยอ้างถึงความเป็นพระประยูรญาติกัน รวมไปถึงสถานภาพของเมืองอู่ทองในเวลานั้นคงจะถูกปักครองโดยอาณาจักรเขมร³

สำหรับพระนามของรูปเคารพที่ปรากฏในแผ่นทองแดงนี้ว่า “ศรีมัท อัมราตเกศwar” นั้นก็

เหมือนกับพระนามหนึ่งในลักษณะนิยมที่ปรากฏขึ้นบ่อยในจารึกเบมรสมัยก่อนเมืองพระนครว่า “อมราตเกศวร”⁴ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ช่วยยืนยันว่า จารึกแผ่นทองแดงอู่ทองเป็นของในวัฒนธรรมเบมร

2. จารึกแผ่นทองแดงเมืองอู่ทองเป็นจารึกของทวารวดีและไม่เกี่ยวข้องกับอาณาจักรเบมร แนวความคิดนี้ถูกเสนอโดยศาสตราจารย์ยอดง บัวสเซอลีเยร์ คัวหยเหตุที่พระนามกษัตริย์ที่ปรากฏอยู่ เป็นคนละองค์กับกษัตริย์ของอาณาจักรเบมรโบราณ หากแต่เป็นพระนามของกษัตริย์ทวารวดีองค์แรก ที่ไม่เคยรู้จักมาก่อน สถานที่พนคือเมืองอู่ทองก็ควรจะเป็นเมืองหลวงของพระองค์คัวหย ศาสตราจารย์อร์ช เชเดส์ก็มีข้อสังเกตที่เห็นพ้องกับแนวความคิดนี้ว่า ลักษณะการจารึกโดยใช้ แผ่นทองแดงเช่นนี้ไม่เป็นที่รู้จักกันมาก่อนในวัฒนธรรมเบมร⁵ ซึ่งมักจะนิยมใช้ศิลปานำหารับทำ จารึก

สำหรับความคิดของผู้เขียนเกี่ยวกับจารึกแผ่นทองแดงอู่ทองนั้น เห็นพ้องกับแนวความคิด ที่ว่าเป็นจารึกที่ไม่เกี่ยวข้องกับอาณาจักรเบมร คัวหยเหตุผลสนับสนุนดังต่อไปนี้

1. ช่วงเวลาที่จารึกนี้ถูกทำขึ้นซึ่งกำหนดอายุจากลักษณะตัวอักษรที่เป็นแบบหลังปัลลະ นั้น ปรากฏว่าอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 13-14 ขณะที่พระเจ้าธรรมรัตน์ในประวัติศาสตร์อาณา จักรเบมรโบราณปรากฏพระนามเป็นครั้งแรกในช่วงกลางพุทธศตวรรษที่ 15 คือพระเจ้าธรรมรั มน์ที่ 1 ซึ่งเป็นไปไม่ได้ว่า จารึกแผ่นทองแดงอู่ทองจะกล่าวถึงเหตุการณ์ล่วงหน้าในช่วงพุทธศต วรรษที่ 15 ได้ เมื่อว่ามีพระเจ้าอีศานธรรมรัตน์ที่ 1 ซึ่งครองราชย์อยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12 ก็ตาม แต่ช่วงระยะเวลาที่ห่างจากพระเจ้าอีศานธรรมรัตน์ที่ 1 ถึงราวๆ 300 ปี ความเป็น “พระราชนัดดา” ผู้ ได้รับราชบัลลังค์สืบท่องมา ตามที่ปรากฏในจารึกแผ่นทองแดงนี้จึงเป็นไปไม่ได้หากหมายถึง พระ เจ้าธรรมรัตน์ที่ 1 และยังเป็นไปได้ยากสำหรับ พระเจ้าธรรมรัตน์ที่ 2 แห่งอาณาจักรเบมรสมัย เมืองพระนคร

2. เมื่อพระนามกษัตริย์ที่ลงท้ายว่า “รัตน์” จะเป็นลักษณะที่นิยมกันในหมู่กษัตริย์เบมร โบราณตั้งแต่สมัยก่อนเมืองพระนครจนถึงสมัยเมืองพระนครก็ตาม แต่ลักษณะเช่นนี้ก็ปรากฏใน พระนามกษัตริย์ของอาณาจักรต่างๆ ในแคนເອເຊີຕະວັນອອກເສີຍໄຕคัวหย เช่น จารึกอาณาจักรศรี ແກຍຕຣີໃນพมໍາ ราพุทธศตวรรษที่ 13 กล่าวถึงพระเจ้าປະກວມรัตน์และพระเจ้าชัยจันทรรัตน์⁶ ใน ເກະບອຮ້ນີຍວິພນຈາຣີຂອງพระເຈົ້າລວມອາຍຸຮາພຸຖະຄູຕະວັນທີ 10⁷ พระนามกษัตริย์แห่ง อาณาจักรตามปกตินิยมลงท้ายคำว่า “รัตน์” ເກືນທຸກພຣະອົງກໍ พระนามกษัตริย์ตามบางองค์กີ ໄປພ້ອງກັນพระนามกษัตริย์ເບມຣໂນຣາມ ເຊັ່ນ ພຣະເຈົ້າອິນທຣຣັນ ເປັນຕົ້ນ ຄัวหยเหຕູທີ່ກາລົງທ້າຍ ພຣະນາມວ່າ “ຮັນນ” ເກີດຂຶ້ນໃນອິນເຕີຍກ່ອນແລ້ວຈຶ່ງເພີ່ມມາຢັງເອເຊີຕະວັນອອກເສີຍໄຕ້ ອານາຈັກ ທຣອັຮູສ່ຕ່າງໆ ທີ່ຮັບອິທີພລອຣຍຣຣັນອິນເຕີຍຈຶ່ງໄດ້ຮັບຮຣມນີຍມເຫັນເຫັນນີ້ມາໃຫ້ຄຸ້ມັກັນ ຈຶ່ງໄມ່ແປລັກທີ່

พระนามกษัตริย์แห่งเมืองอู่ท่องตามจารึกแผ่นทองแดงนี้จะมีพระนามลงท้ายว่า “วรมัน” เช่นเดียวกับกษัตริย์เขมร โบราณ เพราะเมืองอู่ท่องก็เป็นศินแคนที่ได้รับอารยธรรมอินเดียเช่นเดียวกัน การที่พระนาม “อีคานวรมัน” และ “หรรษวรมัน” เหมือนกันจึงน่าจะเป็นเรื่องบังเอิญมากกว่าที่จะหมายถึงกษัตริย์เขมรเท่านั้น

3. พระนามรูปเคารพ “ศรีมัท อัมราตเกศwar” ในแผ่นทองแดงซึ่งเหมือนกับพระนามในจารึกเขมรสมัยก่อนเมืองพระนครนั้น ก็ไม่ได้มายความว่าเป็นพระนามที่เกิดขึ้นในอาณาจักรเขมร โบราณเสมอไป เนื่องจากพระนาม “อัมราตเกศwar” ปรากฏในอินเดียมีเป็นเวลานานแล้ว เช่น ในเหริยุหรือตราประทับสมัยคุปตะ เป็นต้น อิกทั้งยังเป็นพระนามของศิวลึงค์องค์หนึ่งใน 8 พระนามตามที่ปรากฏในคัมภีร์มัตสยาปุราณะด้วย⁹ จึงอาจจะเป็นสิ่งที่รับเข้ามาพร้อมกับอารยธรรมอินเดียสู่เมืองอู่ท่อง โบราณ เช่นเดียวกับพระนามกษัตริย์ที่ลงท้ายว่า “วรมัน” ดังที่ได้กล่าวไว้แล้ว

นอกจากเหตุผลต่างๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้เขียนยังมีความเห็นอีกว่า เนื้อความในจารึก เป็นสิ่งแสดงให้เห็นถึง การอุปถัมภ์ศาสนาพราหมณ์ของกษัตริย์แห่งเมืองอู่ท่อง โบราณ แม้ว่าจะยังคงสรุปไม่ได้ว่าพระองค์นับถือพุทธศาสนาหรือศาสนาพราหมณ์ก็ตาม

สำหรับจารึกก่อนตราดินเผาซึ่งแสดงพระนามเทพเจ้าทางศาสนาพราหมณ์อย่างชัดเจนนั้น มีประเด็นที่น่าสนใจอยู่ที่แหล่งกำเนิดพบรชื่นมีเฉพาะที่เมือง โบราณอู่ท่องและเมือง โบราณจันเสนเท่านั้น (ภาพที่ 3-4) ทำให้เกิดความเห็นว่า ก่อนตราดินเผาอาจเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงการติดตอกันระหว่างเมือง โบราณทั้งสองในสมัยโบราณໄได้ ผู้นำก่อนตราดินเผาเข้ามานั้นอาจจะเป็นพ่อค้าชาวอินเดีย或者อาจนำมาราเต็มพิมพ์เพื่อมาผลิตในท้องถิ่นดังกล่าวก็เป็นໄได้ นำสังเกตว่าทั้งที่เมืองอู่ท่อง และเมืองจันเสนก็พบหลักฐานเกี่ยวกับการติดตอกับอารยธรรมอินเดียมาตั้งแต่สมัยแรกเริ่มประวัติศาสตร์เช่นกัน เช่น ห่วงแบบอมราวดี พบที่จันเสน พระพุทธรูปนาคปรากแบบอมราวดีพบที่อู่ท่อง เป็นต้น จึงไม่น่าแปลกที่จะมีพ่อค้าชาวอินเดียมาติดต่อกับชาวที่เมือง โบราณทั้งสองโดยที่ก่อนตราดินเผานี้อาจเป็นเครื่องรางสำหรับพกพาตัวของเหล่าพ่อค้า เพราะมีนาคเล็ก ลักษณะสัณหลักณป์บนก้อนหินนี้เลียนแบบมาจากเหริยุท่องแดง ในรัชสมัยพระเจ้าจันทรคุปตะที่ 2 ของอินเดีย¹⁰ รูปโโคห์นบ ศรีสุล ครุฑ รวมถึงคำจารึกพระนามของเทพเจ้าส่วนบ่งชี้ว่าบุคลคลที่ครอบครองดวงตรานี้น่าจะเป็นผู้ที่นับถือศาสนาพราหมณ์อย่างแน่นอน

2. หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสังฆไวทยพนิกาย

เทวazuปพระนารายณ์ที่พบบริเวณเมือง โบราณอู่ท่องแสดงให้เห็นถึงลักษณะพิเศษบางอย่าง ที่อาจเรียกได้ว่าเป็นแบบ “สกุลช่างเมืองอู่ท่อง” เช่นการสร้างเทวazuในลักษณะประตีมารูปมนุษย์ สูง การสวมหมวกทรงกระบอกที่ค่อนข้างแบนนี้ประกามณ์คลุนนาคเล็ก การนุ่งผ้าໂ:autoตียวามีเข็ม

ขั้นผ้าห่อyleลงมาเป็นวงโถงเบื้องหน้า เป็นต้น (ภาพที่ 5-9) ซึ่งแตกต่างไปจากกลุ่มเทวazuรุ่นเก่าที่พบที่เมืองครีเทพ คงศรีมหาโพธิ และที่คบสมุทรภาคใต้ ที่มีอยุราพุทธศควรรย์ที่ 12-14 ที่ส่วนใหญ่มักจะเป็นประติมารูปโดยตัว ไม่นิยมคาดเข็มขั้นผ้าห่อyleลงมาเป็นวงโถงเบื้องหน้า สรุว หมวดทรงกระบอกลมหรือแปดเหลี่ยม

อย่างไรก็ตาม ลักษณะเทวazu “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” กลับมีส่วนคล้ายคลึงกับกลุ่มเทวazu พระนารายณ์ “ถือสังข์เหนือตะโพก” ซึ่งจัดเป็นเทวazuรุ่นแรกในคบสมุทรภาคใต้ของประเทศไทย มีอยุราพุทธศควรรย์ที่ 10-11 เทวazuพระนารายณ์ ในกลุ่มนี้ได้แก่ เทวazuพระนารายณ์ จากวัดศาลาทึ่ง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี (ภาพที่ 39) และเทวazuพระนารายณ์อีก 2 องค์ที่ จ.นครศรีธรรมราช¹¹ (ภาพที่ 40-41) ลักษณะสำคัญของเทวazuรุ่นนี้ คือการถือสังข์วางอยู่ที่ตะโพก สรุว หมวดทรงกระบอกที่ค่อนข้างแบน บางองค์มีประภามณฑลขนาดเล็ก นุ่งผ้าໂටดียวมีเข็มขั้นผ้า ห่อyleลงมาเป็นวงโถงเบื้องหน้า เป็นต้น ซึ่งน่าจะเป็นอิทธิพลจากประติมารูปทางศาสนา พราหมณ์ของราชวงศ์อีกษวากุ (Ikṣvaku) แห่งเมืองนาคราชูน โภณฑะทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ ของอินเดียในช่วงพุทธศควรรย์ที่ 8¹² ตัวอย่างเช่นเทวazuพระนารายณ์จากการบูรณะที่เยเลครัม (ภาพที่ 42) ประติมารูปแสดงภาพ นรสิงห์และปัญจวีระจากแคร์วานานธรประเทศ (ภาพที่ 43) เป็นต้น¹³

รูปแบบหมวดทรงกระบอกที่ค่อนข้างแบนของเทวazuพระนารายณ์ “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” โดยเฉพาะเจ้าพ่อพระยาจักรและเจ้าพ่อหลักเมืององค์ใดซึ่งค่อนข้างชัดเจนอยู่ (ภาพที่ 5-9) มีความคล้ายกับเทวazuพระนารายณ์กลุ่มถือสังข์เหนือตะโพกมากแม้ว่าจะไม่สามารถสังเกตเห็นว่ามีลวดลายเหมือนกันหรือไม่ก็ตาม การมีประภามณฑลขนาดเล็กที่เกี่ยวของเทวazuพระนารายณ์ “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” ก็มีปรากฏที่เทวazuพระนารายณ์จาก จ.นครศรีธรรมราช(ภาพที่41) เช่นกัน ลักษณะประภามณฑลเช่นนี้ไม่มีในรูปแบบเทวazuรุ่นเก่าในประเทศไทยกลุ่มใดเลย แม้แต่ในกลุ่มถือสังข์เหนือตะโพกจากภาคใต้ก็มีเพียงเทวazuพระนารายณ์จาก จ.นครศรีธรรมราชองค์เดียวเท่านั้น ขณะที่เทวazu “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” มีประภามณฑลเช่นนี้ทุกองค์

รูปแบบการถือสังข์เหนือตะโพกของเทวazuปางภาคราชให้และเทวazuปางมัยราชวงศ์อีกษวากุ ไม่อาจสังเกตได้จากเทวazu “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” อันเนื่องมาจากการปิดทองและความชำรุด อย่างไรก็ตาม จากลักษณะที่สังเกตภายนอกมีแนวโน้มว่า เทวazuเจ้าพ่อพระยาจักรและเทวazuเจ้าพ่อหลักเมืององค์เหนือ (ภาพที่ 5-8) อาจจะมีการถือสังข์เหนือตะโพกที่เป็นໄodic ในขณะเดียวกัน การถือจักรโดยหันด้านตรงออกของเทวazu “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” ก็ไม่พบในเทวazuรุ่นถือสังข์เหนือตะโพกจากภาคใต้เช่นกัน เนื่องจากชำรุดหักหายหมด แต่การถือจักรโดยหันด้านตรงออกนั้น ปรากฏอยู่ที่ภาพ นรสิงห์จากแคร์วานานธรประเทศของราชวงศ์อีกษวากุย่างชัดเจน (ภาพที่ 43) นอกจากนี้ยังปรากฏการถือจักรลักษณะเดียวกันนี้ที่ภาพลักษณะที่ภาพสลักมูนต์ในสำหรับโพธิสัตว์ อ.แก่งคอย

๑. สระบุรี ซึ่งมีอายุร่วมสมัยทวารวดิราชพุทธศตวรรษที่ 13 ศิวะ (ภาพที่ 44) สำหรับพระกรซ้าย บนของเจ้าพ่อพระยาจักร ซึ่งถือระบบในลักษณะยกปลายขึ้นนั้น (ภาพที่ 5) แม้ว่าจะแตกต่างจาก กถุ่มเทวรูปถือสังข์เห็นอโศกจากภาคใต้ที่ถือระบบในลักษณะหันปลายลงสู่พื้นก็ตามแต่ภาพ นรสิงห์จากแคว้นอานธรประเทศก็แสดงการถือระบบโดยยกปลายขึ้นอย่างชัดเจน (ภาพที่ 43) ซึ่ง ลักษณะเช่นนี้อาจเกี่ยวข้องกับเทคนิคการสลักประดิษฐกรรมมุนสูงหรือนูนต่ำเท่านั้น และไม่ สามารถทำได้กับประดิษฐกรรมโดยตัวอย่างเทวรูปกถุ่มถือสังข์เห็นอโศกจากภาคใต้

ลักษณะการนุ่งผ้าของเทวรูป “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” ซึ่งเป็นผ้าโสดดิยะและมีเข็มขัดผ้าห้อย ตกลงมาเป็นวง โถงนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะการนุ่งผ้าของเทวรูปกถุ่มถือสังข์เห็นอโศก จากภาคใต้และประดิษฐกรรมศาสนาราหมณ์สมัยราชวงศ์อิกขามากแล้ว พบว่า แม้จะมีลักษณะใกล้ เคียงกันก็ตาม แต่ลักษณะของเข็มขัดผ้า (กติสุตร) ที่ห้อยตกลงเป็นวง โถงด้านหน้าของเทวรูป “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” ซึ่งมีขนาดค่อนข้างเล็กนั้น แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการที่เปลี่ยนมาจากการ ลักษณะเข็มขัดผ้าของเทวรูปกถุ่มถือสังข์เห็นอโศกจากภาคใต้และประดิษฐกรรมศาสนาราหมณ์สมัยราชวงศ์อิกขามากที่ยังคงมีขนาดค่อนข้างใหญ่กว่า

ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ปรากฏอยู่กับเทวรูปเจ้าพ่อจักรราษฎร์และเจ้าพ่อหลักเมือง องค์ได้ คือร่องรอยลักษณะศิรน้ำคอดอยู่ด้านข้างทั้งสองข้างนั้น (ภาพที่ 6,9) อาจเป็นภาพแสดง พญานาค “อาทิตย์” ผู้เป็นบริวารของพระราษฎร์¹⁴ ซึ่งลักษณะเช่นนี้ไม่ปรากฏในเทวรูปพระ ราษฎร์จากที่อื่นมาก่อน อาจถือเป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่งของ “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” ได้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ อาจเป็นสิ่งที่ช่วยเน้นย้ำถึงความสัมพันธ์ทางด้านรูปแบบลักษณะ ของเทวรูปพระราษฎร์ “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” กับกถุ่มเทวรูปพระราษฎร์ถือสังข์เห็นอโศกจากภาคใต้และประดิษฐกรรมทางศาสนาราหมณ์สมัยราชวงศ์อิกขามากแห่งเมืองนาครชุมโภษ ฯ นอกจากนี้ ยังมีลักษณะบางอย่างแสดงให้เห็นการนำลักษณะของเทวรูปรุ่นเก่าในช่วงพุทธศต วรรษที่ 12-13 เข้ามาปะปนด้วย เช่น หมวดทรงกระบอกลักษณะค่อนข้างกลมของเจ้าพ่อหลักเมือง องค์หนึ่ง (ภาพที่ 8) การถือระบบโดยใช้พระหัตถ์ล่างของเจ้าพ่อหลักเมืององค์ได้ (ภาพที่ 9) เป็นต้น จึงอาจจะกำหนดอายุของกถุ่มเทวรูป “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” ในเมืองตันได้ ราวพุทธศตวรรษที่ 12-14 เป็นที่น่าสังเกตว่าเทวรูป “สกุลช่างเมืองอุ่ทอง” จะเป็นประดิษฐกรรม มุนสูงทั้งสิ้น ไม่มีประดิษฐกรรมโดยตัวเลย วัสดุที่ใช้แกะสลักคือหินปูนมีคุณภาพไม่คืนนัก จึงไม่ สามารถสลักเป็นประดิษฐกรรมโดยตัวอย่างสวยงามได้ และเทวรูปเหล่านี้น่าจะถูกสลักขึ้นในท้อง ถิ่นโดยผู้คนในท้องถิ่นมากกว่าเป็นรูปเคราะห์ที่นำเข้ามาจากภายนอก

ประดิษฐกรรมคิน爹นาคถือกถุ่มหนึ่งซึ่งพบที่เมืองไบรอันอุ่ทองนี้ แสดงภาพชุด-ลักษณะ และรายลักษณะ คือภาพสตรีประทับนั่งถือดอกบัวในหัตถ์ทั้งสองข้าง มีร้าง 2 เซือกชุงวงรดน้ำลง สู่สตรีนั้น และภาพสตรีนั่งอยู่เคียงข้างสิงโต (ภาพที่ 21-22, ถ่ายเส้นที่ 1-2) ลักษณะประดิษฐา

กรรมคินເພາເຊັ່ນນີ້ ພບເປັນຈຳນວນນາກຕາມເນືອງໄປຮາຜສັນຫວາວວົດ ເຊັ່ນເມືອງຄຽງປູນໄປຮາຜ ເນືອງໄປຮາຜຈັນແສນ ເປັນຕົ້ນ ເຊັ່ນເຄີຍກັນ ກາຣແປລຄວາມຈາກລັກມະພະທາງປະຕິມານວິທາອາຈຳກຳໄໝ ເຂົ້າໃຈວ່າ ແຜ່ນຄົນເພາຮູປປະລັກມີຫຍຼືພະກົມນີ້ມີສູນະເປັນນາງຄູ່ງມີຂອງພະນາຍາຜ່¹⁵ ຜູ້ເປັນພະເຈົ້າສູງສຸດຂອງລັກທີໄວຍພັນກີາຍ ອຢ່າງໄຣກີ້າ ກາພຄົງ-ລັກມີເປັນສັງລັກຍັດໆຈຶ່ງສາມາດສື່ອດຶງຄວາມ ອຸຄມສົມບູຮົມໄດ້ ໂດຍທີ່ກາພສຕີ ມາຍຄື່ງ ແຫີແໜ່ງຄວາມອຸຄມສົມບູຮົມ ເປັນເພັດຫຼົງມາຍຄື່ງເພັດ ແ່າ່ງກາຣໃກ້ເນີດ ດອກນັ້ວ ເປັນສັງລັກຍັດໆຂອງນໍ້າ ຂ້າງເປັນສັງລັກຍັດໆຂອງເມົາພັນ ຈຶ່ງເປັນປັ້ງຈີຍທີ່ກ່ອໄຂເກີດຄວາມອຸຄມສົມບູຮົມຕາມຄວາມເຂົ້ອຂອງຫາວົອນເຕີຍ¹⁶ ແລະຢັງມາຍຄື່ງຄວາມມັ້ງຄັ້ງແລະໄໂຄລາກ ອີກດ້ວຍ ເພຣະ “ລັກນີ້” ແປລວ່າຄວາມຈານໄໂຄລາກແລະຄວາມເຈົ້າຢູ່ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງມີກາຣົລົດແຜ່ນພິມພົດ ເພາຮູປເທື່ອງຄົນນີ້ເປັນອ່າງນາກໃນອິນເຕີຍຕັ້ງແຕ່ສັມຍຸປະຕະເປັນຕົ້ນມາ ສໍາຫັບປະຈາກແລະເຫຼັດພ່ອ ກໍາທີ່ຫວັງຄວາມຮ່າງວຍແລະໄໂຄລາກຈາກກາຣກໍາ ນອກຈາກນີ້ຢັງມີນໍາສັງລັກຍັດໆນີ້ມາປະດັບຄາສານສດານ ທັ້ງຂອງພຸຖະຄາສານແລະຄາສານພາກພົດໆດ້ວຍ¹⁷ ສ່ວນກາພາຮະຍລັກມີນັ້ນກີ່ອວ່າເປັນເທື່ອແໜ່ງໄໂຄລາກແລະຄວາມອຸຄມສົມບູຮົມເຊັ່ນກັນ¹⁸

ສໍາຫັບປະຕິມາກຣົມຄົນເພາຂາດເລີກຮູປຄົງ-ລັກມີແລະຮາຍລັກມີທີ່ພບໃນເມືອງຄູ່ທອນນີ້ ຈຶ່ງນ່າຈະເປັນສິ່ງທີ່ພລິຕິຂຶ້ນເພື່ອເປັນສັງລັກຍັດໆແໜ່ງຄວາມມັ້ງຄັ້ງແລະຄວາມອຸຄມສົມບູຮົມ ໄວນູ້ຫາສໍາຫັບປະຈາກແລະເຫຼັດພ່ອ ກໍາທີ່ອື່ນນັ້ນ ຕຽບທີ່ເປັນປະຕິມາກຣົມນີ້ສູນສໍາຫັບຕົ້ງນູ້ຫາໄດ້ ຕ່າງຈາກທີ່ພບໃນແໜ່ງໄປຮາຜຄື່ງ ອື່ນໆ ທີ່ເປັນແຜ່ນຄົນເພາ ສາມາດພົກຕິຕົວໄດ້ສະគັກກວ່າ ອຢ່າງໄຣກີ້າຕາມ ກາພຄົງ-ລັກມີແລະຮາຍລັກມີເຫຼັດນີ້ ກີ່ໄມ້ໄດ້ປັ້ງເສີ່ພະວ່າເປັນຂອງຄາສານໄດ້ຄາສານນີ້ໆ ຮ້າກແຕ່ເນັ້ນຄວາມສໍາຄັງໃນເຮືອງໄໂຄລາກແລະຄວາມອຸຄມສົມບູຮົມຈຶ່ງຜູ້ຄົນຄາສານໄດ້ ກີ່ສາມາດນູ້ຫາໄດ້ ຈຶ່ງໄມ້ດື່ອວ່າເປັນສັງລັກຍັດໆທີ່ ເກີຍວ່າຂອງກັບລັກທີ່ໄວຍພັນກີາຍໄໂຍດທຽງ

3. ພັກສູານເກີຍວ່າຂອງກັບລັກທີ່ໄວຍນິກາຍ

ໃນບົຣັແວມີອິນໄປຮາຜຄູ່ທອນມີກາຣຄົນພບເອກມູບລຶງຄົງຈຳນວນ 2 ອົງຄ ສົວລຶງຄ 4 ອົງຄ ແລະຂຶ້ນສ່ວນຮູານໄອນີອິກຈຳນວນໜີ້ໆ ຈຶ່ງເປັນຫລັກສູານສໍາຄັງທີ່ຢືນຢັນກາຣປະກູບຂຶ້ນຂອງຄາສານພາກພົດໆ ລັກທີ່ໄວຍນິກາຍໃນບົຣັແວນີ້ໄດ້ເປັນອ່າງດີ ລັກເກົດທີ່ກາຣສົກມາຮູປແບບຂອງສົວລຶງຄນັ້ນສາມາດໃຊ້ ລັກທີ່ນັກວິຊາກາຮາວຕ່າງປະເທດນາມາສົກມາສົວລຶງຄຂອງອາພາຈົກເຊັນຮໄບຮາຜ ເພື່ອໃຊ້ສົກມາລັກພະຮູປແບບຂອງສົວລຶງຄທີ່ພບບົຣັແວມີອິນໄປຮາຜຄູ່ທອນໄດ້ເຊັ່ນກັນກ່າວ່າຄື່ອງ ສົວລຶງຄໄໂຍດທີ່ໄປຈະແບ່ງໄດ້ເປັນ 2 ກຸ່ມ ໄດ້ແກ່

ກຸ່ມເມືອນຈິງ ຈຶ່ງມີລັກພະໄກດ້ເຄີຍກັບກາຍວິກາຕາມຮຽນໝາດ ມີສ່ວນຮູກຮາກທີ່ມີຂາດໄຫຼຸ່ງກ່າວ່າສ່ວນວິຍຸກາກແລະພຣໍມກາກ ນາງຄຽງກີ່ປະກູບເພະສ່ວນຮູກຮາກທ່ານັ້ນ ສົວລຶງຄແບບນີ້

ศั้นพับมากແບກຄາດໃຫ້ອ່ານກົມພູພາແລະເວີຍຄານາ ກໍານັດອາຍຸອູ້ໃນຮາວພູທະຄວວຣຍ໌ 11 ແລະນັກຈະອູ້ໃນສັນຍົກ່ອນເມືອງພຣະນຄຣ (ກາພທີ 45)

ກຸ່ມປະປະເພີນິຍມ ຈະມີລັກຍະນະທີ່ຄ່າຍທອດຈາກຮູປ່ປຽງເຮົາຄວິດ ສ່ວນຍອດເປັນທຽງກະບວກສ່ວນກາລາງເປັນແປດເຫີ່ມ ສ່ວນຫຼານເປັນສື່ເຫີ່ມ ທັ້ງສາມສ່ວນມີຂາດຄວາມສູງໄກສີເຕີຍກັນ (ກາພທີ 46) ແລະການກໍານັດອາຍຸພິຈາລະນາໄດ້ຈາກຄວາມສັນພັນຮູ້ອ່ານສັດສ່ວນທັ້ງສາມແລະຄວາມຫ່າງໄກສີລັກຍະຮຽນຈາຕິແລ້ວ¹⁹

ສໍາຫັນເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ກັນພັບທີ່ເມືອງອູ້ທອງຊົ່ງມືອງຢ່າງ 2 ອົງກໍາສາມາດກໍານັດອາຍຸແລະສຶກຍາເປົ້າຍົນເຖິງໄດ້ດັ່ງນີ້

1. ເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ພົບຈາກການບຸດຄັນໂປຣມສານດ້ານທີ່ເກີດເຫັນອ່ອງຄອກຫ້າງຄືນ (ກາພທີ 10) ລັກຍະນະເຄີ່ມອູ້ຕ່າງທີ່ເປັນຄົວລົງທຶນທີ່ຕືດອູ້ກັນຮູານໂຍນີ ປຣາກູສ່ວນວິຍຸພາກເພີຍເລີກນ້ອຍແຕ່ແສດງສ່ວນຮູທະກາປີເປັນຮູປ່ປຽງມນໂດ້ງນາມໄຫຍ່ ເສັ້ນພຣະນສູຕຣແລະປ່າວສູຕຣແສດງອ່າຍ່າງຊັດເຈນ ຈົດວ່າເປັນຄົວລົງທຶນທີ່ແບນໜໍມີອັນຈິງຄໍາສ້າຍກັນຄົວລົງທຶນທີ່ແລະນຸ່າລົງທຶນທີ່ໃນຄືລປະເປົ້າຍສັນຍົກ່ອນເມືອງພຣະນຄຣ ລັກຍະນະພຣະພັກຕົວທີ່ມີຂາດເລີກແລະປະດັບອູ້ທີ່ສ່ວນທີ່ຕືດກັນວິຍຸພາກເປັນເອກລັກຍັງຂອງນຸ່າລົງທຶນທີ່ໃນແນບເອເຊີຍຕະວັນອອກເນື່ອງໄດ້ ຂົ່ງໄໝ່ເໜື່ອນກັນນຸ່າລົງທຶນທີ່ໃນອິນເຕີຍ ສາມາດເປົ້າຍເຖິງໄດ້ກັນເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ເມືອງອອກແກ້ວ ໃນປະເທດເວີຍຄານາ ຂົ່ງມີອາຍຸຮາວພູທະຄວວຣຍ໌ 11 (ກາພທີ 47) ອ່າຍ່າງໄຣກ໌ ຕາມນໍາສັ້ງເກຕວ່ານຸ່າລົງທຶນທີ່ພັບທີ່ເມືອງອອກແກ້ວຈະແຍກອອກຈາກຮູານໄດ້ ແຕ່ນຸ່າລົງທຶນທີ່ຂອງເມືອງອູ້ທອງຊົ່ງນີ້ຕືດເປັນຊົ່ນເຕີຍກັນກັນຮູານໂຍນີ ພຣະພັກຕົວຂອງພຣະຄົວບັນນຸ່າລົງທຶນທີ່ຂອງເມືອງອູ້ທອງຊົ່ງນີ້ຢັ້ງເຫັນລັກຍະນະຕ່າງໆໄດ້ຊັດເຈນກວ່າຂອງເມືອງອອກແກ້ວ ແມ່ວ່າຈະໄຟ່ສົມບູຮັບນັກກີຕາມ ຂົ່ງຈະເຫັນໄດ້ວ່ານີ້ມີນຸ່າມວຍພົມແບນໜ້າມຸກງູງສູງແຫລນເຂົ້າໄປ ມີພຣະຈັນທຣີເສີ່ຍວປະດັບກາລາງນວຍພົມເຫັນອພຣະນລາງູ ພຣະບັນທຶນທີ່ຍັງປຣາກູອູ້ເປັນຮູປ່ປຽງໂດ້ງຕ່ອນເປັນປຶກກາ ລັກຍະນະດັ່ງກ່າວນີ້ຄໍາສ້າຍຄືລົງກັນພຣະພັກຕົວຂອງນຸ່າລົງທຶນທີ່ໃນຄືລປະອິນເຕີຍສັນຍົກປຸຕະ ເຊັ່ນ ນຸ່າລົງທຶນທີ່ຈາກເມືອງໄຂ້ໜ້າ ອາຍຸຮາວພູທະຄວວຣຍ໌ 10 (ກາພທີ 48) ເປັນຕົ້ນ²⁰ ຈຶ່ງຈາກກໍານັດອາຍຸເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ຈາກເມືອງອູ້ທອງຊົ່ງນີ້ໄດ້ຮາວພູທະຄວວຣຍ໌ 11-12

ຈາກການສຶກຍາເຮືອງຈາກຮູກແຜ່ນທອງແດງເມືອງອູ້ທອງ ທ່ານໃຫ້ເກີດແນວຄວາມຄົດວ່າຮູປ່ປຽງເຄາຣພ “ຄຣີນັກ ອັນຮາຕເກສວ” ຕາມທີ່ມີໃນຈາກຮູກ ອາຈນາຍຄື່ນເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ຂົ່ນນີ້ເປັນໄດ້²¹ ແຕ່ຕ້າເປັນຄວາມເຫັນຂອງຜູ້ເປີຍແສ້ວ ກລັບເຫັນວ່າ ນໍາຈະເປັນ “ຄຣີຮາເຮສວ” ມາກກວ່າທີ່ຕຽບກັບເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ຂົ່ນນີ້ ເນື່ອຈາກກໍາວ່າ “ຄຣີຮາເຮສວ” ມາຍຄື່ນ ພຣະຜູ້ເປັນເຫົ້າແໜ່ງສາຍນີ້ ຈຶ່ງນໍາຈະສັນພັນຮູ້ສອດຄສ້ອງກັນເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ຂົ່ນນີ້ ຂົ່ງກັນພັບທີ່ໂປຣມສານໄກສໍາຫັ້ນນໍາຕົກພູມວ່າ ດັ່ງຈະໄດ້ກໍາລຳວິ່ງໃນຕອນຕ່ອງໄປ

2. ເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ກັນພັບຈາກການບຸດປັບປຸງທີ່ຄືນຂອງເອກນຸ່າ (ໂຮງງານກະຈົກສາຍາ) ໃນເບຕເມືອງອູ້ທອງ (ກາພທີ 12) ເປັນເອກນຸ່າລົງທຶນທີ່ແສດງລັກຍະພິເສດຍທີ່ແຕກຕ່າງອອກໄປຈາກຂົ່ນແຮກ ເນື່ອຈາກເປັນນຸ່າລົງທຶນທີ່ນາດຄ່ອນຫັ້ງໄຫຍ່ແສດງໃຫ້ເຫັນແຕ່ສ່ວນຮູທະກາປີທີ່ຄ່ອນຫັ້ງເຮົາຍາວາ ໄນປຣາກູເສັ້ນພຣະນສູຕຣແລະປ່າວສູຕຣ ພຣະພັກຕົວຂອງພຣະຄົວບັນນຸ່າລົງທຶນທີ່ຄ່ອນຫັ້ງໄຫຍ່ປະດັບອູ້ທີ່ສ່ວນນັນຂອງ

รุحرากซึ่งลักษณะเช่นนี้มักจะปรากฏเสมอในบรรดาเอกมุขลึงค์ของศิลปะอินเดีย เช่น เอกมุขลึงค์จากอุทัยคีรี อายุรากพุทธศตวรรษที่ 10 (ภาพที่ 49) เป็นต้น ซึ่งแตกต่างไปจากพระพักตร์ขนาดเล็กโดยทั่วไปของเอกมุขลึงค์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อย่างไรก็ตามพระพักตร์ขนาดใหญ่บนมุขลึงค์เช่นนี้ก็มีพบบ้าง เช่น เอกมุขลึงค์จากสถานีรถไฟหน่องหวาย อ.ไขยา จ.สุราษฎร์ธานี อายุรากพุทธศตวรรษที่ 11-12 (ภาพที่ 50) และเอกมุขลึงค์ที่หัวยอดโนในลักษณะใดๆ ซึ่งจัดเป็นศิลปะเบเนรแบบไพรกเมงราชพุทธศตวรรษที่ 13²² เป็นต้น ลักษณะพระพักตร์ที่แม่ว่าจะทำตามแบบเอกมุขลึงค์สมัยคุปตะในอินเดียก็ตาม แต่ลักษณะทรงผมแบบชฎาบุญกุฎีที่ค่อนข้างเป็นแบบพื้นเมืองแล้ว ของมุขลึงค์จากเมืองอุท่องชั้นนี้ ทำให้อาจกำหนดอายุในเมืองตันได้ราวพุทธศตวรรษที่ 12-13

นอกจากเอกมุขลึงค์ทั้ง 2 องค์นี้แล้ว ยังมีศิวลึงค์ติดอยู่กับฐานโดยนิอิกชั้นหนึ่งซึ่งสันนพที่บริเวณเสาสำคัญ ใกล้กับโบราณสถานคอกช้างคิน (ภาพที่ 13) ศิวลึงค์ชั้นนี้ปรากฏเฉพาะส่วนของรุحرากที่โป่งพองใหญ่ มีเส้นพระมหาสูตรและปาราสูตรอย่างชัดเจน ลักษณะเช่นนี้มักจะปรากฏเสมอในกลุ่มศิวลึงค์เบเนรสมัยก่อนเมืองพระนคร ตัวอย่างเช่น ศิวลึงค์ติดกับฐานโดยนิจากปราสาทเขาน้อย จ.ระแก้ว (ภาพที่ 51) เป็นต้น และมีลักษณะคล้ายกันกับมุขลึงค์จากโบราณสถานด้านทิศเหนือของคอกช้างคินดังที่ได้กล่าวไว้ไปแล้ว (ภาพที่ 10) จึงอาจกำหนดอายุของศิวลึงค์ชั้นนี้ได้ว่าอยู่ในช่วงพุทธศตวรรษที่ 12-13

สำหรับชั้นส่วนของศิวลึงค์ซึ่งสันนพในบริเวณเมืองอุท่องนั้น โดยส่วนใหญ่จะแสดงลักษณะของรุحرากที่มีขนาดใหญ่รูปไข่รีปลายมน ซึ่งจัดได้ว่าเป็นศิวลึงค์ในกลุ่มเหมือนจริงเป็นธรรมชาติ อาจกำหนดอายุเบรียบเทียบได้ว่า คงจะมีอายุไม่ต่ำกว่าพุทธศตวรรษที่ 15 ซึ่งในช่วงเวลาดังต่อไปนี้เอง จะนิยมสร้างศิวลึงค์ในกลุ่มประเภทนี้นิยมมากกว่า เช่น ศิวลึงค์จากปราสาทพนมบາเค็ง เมืองพระนคร ประเทศกัมพูชา (ภาพที่ 52) เป็นต้น

/ โบราณวัตถุที่เพิ่งสันนพใหม่จากการขุดคืบศึกษาโบราณสถาน คชด.7 เมื่อต้นปี พ.ศ. 2540 คือ ภาชนะทรงคนโภบน้ำดีกับบรรจุเครื่องเงินและแท่งเงินสมัยทวารวดี (ภาพที่ 24) ซึ่งมีการศึกษาและเสนอแนะความคิดว่า อาจเป็นสัญลักษณ์แทนรูปเคารพ “ศิวลึงค์” ในลัทธิไศวนิกายได้เนื่องจากลักษณะการวางเรียบตราสัنج/ศรีวัตสะ ที่เสียบค้างอยู่ตรงปากกาชานะ แสดงความหมายเกี่ยวกับภพภูมิในจักรวาล ลักษณะการม้วนของเรียบเงินบางเรียบในภาชนะแสดงถึงความหมายเกี่ยวกับลัทธิไศวนิกาย เช่น โโคแม่ลูก ตรีศูล เป็นต้น²³ เพราะสัญลักษณ์บนเรียบที่บรรจุอยู่ในภาชนะใบนี้ เช่น สังข์ ศรีวัตสะ เป็นต้น ก็สื่อความหมายถึงพระนารายณ์ เทพเจ้าสำคัญในลัทธิไชยพนิกายด้วย²⁴

ลักษณะการบรรจุเรียบเงินគัลยาด่างๆ อย่างเป็นระบบเปลี่ยนและมีการเสียบเรียบ

ไว้ที่ภาคประชาชนดินเผาใบนี้ (ภาพที่ 25) ทำให้เชื่อว่าจะมีความหมายพิเศษมากกว่าเป็นที่เก็บ เหรียญโดยทั่วไป สำหรับผู้เขียนแล้วมีความเห็นว่าภาคประชาชนดินเผารรจุเหรียญเงินและแห่งเงินใบนี้ น่าจะเกี่ยวข้องกับพิธีกรรมหรือความเชื่อเรื่องความอุดมสมบูรณ์ เนื่องจากเหตุผลที่ว่า

1. สัญลักษณ์ลวดลายต่างๆบนเหรียญเงินสมัยทวารคีทบรรจุอยู่ในภาคประชาชนดินเผาใบนี้ ถือว่าสื่อความหมายถึงเรื่องเกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์ได้ เช่น หม้อปูรมกลศ (หม้อแห่งความอุดม สมบูรณ์) ครีวัตสา (ที่ประทับของเทพแห่งความอุดมสมบูรณ์)²⁵ เป็นต้น

2. อาจจะไม่ใช่รูปเคารพทางศาสนา เพราะเป็นภาคประชาชนดินเผาขนาดเล็ก อีกทั้งตำแหน่งที่บุคคลนับถั่งเป็นบริเวณริมอัฒจันทร์ศิลาลงประตุทางเข้าไม่ใช่กลางเนินโภราณสถาน (ภาพที่ 37) จึงอาจเป็นเพียงวัตถุเนื่องในพิธีกรรมเท่านั้น

3. เหรียญเงินเหล่านี้ พบรได้ทั่วไปในดินแดนและช่วงเวลาเดียวกัน แต่พม่าตอนใต้ไปจนถึงเวียดนามตอนใต้ ซึ่งหมายความว่าเป็นเหรียญที่ใช้ในการค้าขายและเปลี่ยน สัญลักษณ์บนเหรียญจึงสื่อความหมายในเรื่องมงคล โชคดี และความสมบูรณ์²⁶ โดยที่ไม่จำเป็นต้องเป็นเครื่องรางหรือรูปเคารพได้ การนำมารรจุอย่างเป็นระเบียบในภาคประชาชนดินเผาใบนี้จึงอาจเป็นอุปกรณ์ส่วนหนึ่งของพิธีกรรมเกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์และสอดคล้องกับความหมายของสัญลักษณ์บนเหรียญด้วย

4. สถานที่ด้านพื้นภาคประชาชนบรรจุเหรียญใบนี้ เป็นโภราณสถานที่ตั้งอยู่ริมคันดินของอ่างเก็บน้ำ “คอกช้างดิน” ซึ่งน่าจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในฐานะของสถานที่ประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับน้ำและความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งจะกล่าวถึงในตอนต่อไป ✓

4. ศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรม

กลุ่มโภราณสถานบริเวณ “คอกช้างดิน” มีอยู่คู่กันหลายแห่ง ส่วนใหญ่ยังไม่มีการบุคคลศึกษา มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้รับการบุคลศึกษา ในจำนวนนี้มีโภราณสถาน 2 แห่งที่อาจจะเป็นศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรมอันเกี่ยวเนื่องกับศาสนพราหมณ์ได้

1. โภราณสถานคหค.5 คือสถานที่ที่บุคคลออกมุขลีกคหินสีเขียว เมื่อ พ.ศ. 2509 เป็นฐานศิลาลงขนาดใหญ่ ตั้งอยู่บนเชิงเขาที่ได้รับการปรับพื้นที่เป็นชั้นฐานใหญ่รองรับฐานศิลาลงดังกล่าว รูปแบบของอาคารไม่สามารถบอกได้ เพราะไม่มีร่องรอยของผนังเหลือเลย ซึ่งอาจจะเป็นอาคารที่สร้างด้วยเครื่องไม้ก็เป็นได้ (ภาพที่ 34) การที่โภราณสถานแห่งนี้ตั้งอยู่ใกล้สำหรับน้ำตกพุ่งม่วง (ภาพที่ 35) และมีการก่อเรียงบันไดจากบริเวณโภราณสถานลงสู่สำหรับน้ำตกพุ่งม่วงนั้น แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างโภราณสถานและสำหรับน้ำตกพุ่งม่วง การบุคลนับออกมุขลีกคหินสีเขียว (ภาพที่ 10) ที่กลางเนินโภราณสถาน เมื่อพ.ศ. 2509²⁷ บ่งบอกว่าโภราณสถานแห่งนี้ น่าจะเป็นศาสนสถานในศาสนพราหมณ์ลักษณะนิกาย และความหมายพิเศษอีกประการคือเป็นศาสน

สถานประจำสำหรับนักท่องเที่ยว

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ประธานศิริลึงค์ “ศรีราชาครู” ที่ปรากฏในจารึกแผ่นทองแดงอู่ทองนั้น น่าจะหมายถึงเอกมุขลึงค์ หินสีเขียวที่คันพนในโบราณสถาน คชค.5 นี้เอง ด้วยความสอดคล้องของพระนามและสถานที่ตั้ง ซึ่งหากแนวความคิดนี้เป็นจริงแล้ว ศาสนสถานของ “พระผู้เป็นเจ้าแห่งสายน้ำ” แห่งนี้ จึงน่าจะอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของกษัตริย์ด้วย เพราะข้อความในจารึกแผ่นทองแดงยังกล่าวถึงพระเจ้าหราธรรมัน ผู้ส่งอุปกรณ์และนักฟ้อนรำต่างๆ มาถวายบุชาพระศิริลึงค์ “ศรีราชาครู”

เหตุที่ต้องมีการสร้างศาสนสถานแบบลักษณะนี้ อาจแปลความหมายได้ว่าเพื่อต้องการให้สำราษายนี้เป็นสำราษักค์สิทธิ์ มีน้ำบริบูรณ์ตลอดปี ซึ่งการจัดการแหล่งน้ำด้วยวิธีการนี้เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในเรื่องการก่อให้เกิดความอุดมสมบูรณ์จากเทพเจ้าช่วยเสริมในการจัดการแหล่งน้ำโดยวิธีการสร้างอ่างเก็บน้ำ “คอกช้างคิน” เป็นล่าง ทำให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบดูแลอ่างเก็บน้ำเหล่านี้มีความเชื่อมั่นและกำลังใจมากขึ้น และควบคุมไม่ให้มีการใช้น้ำบริเวณนี้อย่างเปล่าประโยชน์ เพราะเป็นน้ำจากสำราษแห่งเทพเจ้า การที่จารึกแผ่นทองแดงกล่าวถึง การที่กษัตริย์ส่งสิ่งของและนักฟ้อนรำบุชาพระศิริลึงค์ “ศรีราชาครู” นั้น อาจหมายถึง พระราชกรณียกิจอย่างหนึ่งเกี่ยวกับการสร้างความเชื่อมั่นและเสริมสร้างความอุดมสมบูรณ์ ด้วยการบุชาเทพเจ้าประจำแหล่งน้ำ ซึ่งจำเป็นต้องทำเป็นประจำเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของเมืองนั้นเอง

2. โบราณสถานคชค.7 ต้องอยู่บนคันคินของอ่างเก็บน้ำ “คอกช้างคิน 3” เพื่อจะได้รับการบุคลักศึกษา ปี พ.ศ.2540 พบลักษณะแผนผังของโบราณสถานที่น่าสนใจ (แผนผังที่ 2) ซึ่งอาจหมายถึงสถานที่ประกอบพิธีกรรมหรือศาสนสถานลักษณะสำคัญดังกล่าวนี้คือ

1. พื้นที่โบราณสถานซึ่งถูกก่อตั้งขึ้นด้วยก้อนหินธรรมชาติคล้ายกำแพง ที่มุมของแนวหินก่อตั้งนี้ มีก้อนหินขนาดใหญ่ไว้ทางหน้าด้านหลังเป็นหลักเขตไว้²⁸ (ภาพที่ 38) คล้ายมีงบกความสำคัญทางความเชื่อเกี่ยวกับพื้นที่แห่งนี้ ทำนองเดียวกับใบเสมาที่ล้อมรอบอุโบสถทางพุทธศาสนาในสมัยหลัง

2. ตัวอาคารโบราณภายในแนวหินก่อตั้งนี้ บางหลังยังคงแสดงลักษณะพิเศษทางสถาปัตยกรรมคือ มีการโถลนศิลาลงบนมีฐานรากล้อมรอบครึ่งวงกลมมาตรฐานตั้งไว้²⁹ (ภาพที่ 37) ซึ่งการวางอัฐจันทร์นั้นมักจะใช้กับอาคารศาสนสถานหรือเกี่ยวกับกษัตริย์เท่านั้น

3. ตัวโบราณสถานยังคงปรากฏอยู่ร่องรอยทางเดินลงไปยังอ่างเก็บน้ำภายในคอกช้างคินที่ 3 แห่งนี้ แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างตัวโบราณสถานและแหล่งน้ำ ลักษณะเช่นนี้คล้ายกับโบราณสถาน คชค.5

การค้นพบภาษาชนะดินเผาทรงคนโภขนาดเล็กบรรจุเครื่องญี่ปุ่นและแท่งเงินที่โบราณสถานแห่งนี้ (ภาพที่ 24) กล่าวถึงไปแล้วว่า น่าจะเป็นอุปกรณ์เกี่ยวกับพิธีกรรมแห่งความอุดมสมบูรณ์เป็นสิ่งที่เน้นถึงความสำคัญของโบราณสถานแห่งนี้ ในฐานะที่เป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมแห่งความอุดมสมบูรณ์ สถานที่ตั้งอยู่ริมอ่างเก็บน้ำ เช่นนี้อาจหมายถึงว่า เป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับน้ำ ลักษณะพิเศษทางสถาปัตยกรรมที่ได้กล่าวมาข้างต้น ยืนยันว่า โบราณสถานแห่งนี้คงไม่ใช่แหล่งที่อยู่อาศัยโดยทั่วไปอย่างแน่นอน ในเมื่อโบราณสถานแห่งนี้เป็นศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรม อ่างเก็บน้ำก่อห้าชั้นคิน ๓ ชั้นอยู่ใกล้เคียงและมีความสัมพันธ์กับโบราณสถานแห่งนี้ จึงไม่ได้เป็นเพียงอ่างเก็บน้ำธรรมดาเท่านั้น หากแต่ยังเป็นสรณะน้ำศักดิ์สิทธิ์เนื่องในการประกอบพิธีกรรมอีกด้วย³⁰

การตั้งศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรมใกล้แหล่งน้ำ เช่นนี้ เป็นการสร้างความเชื่อและความเคารพของผู้คนที่มีต่อแหล่งน้ำแห่งนั้น เพื่อที่จะรักษาแหล่งน้ำนั้นไว้ให้ดีที่สุด ใช้ประโยชน์จากน้ำด้วยความศรัทธาไม่เปล่าประโยชน์ การประกอบพิธีกรรมโดยมีอุปกรณ์เป็นภาษาชนะดินเผาบรรจุเครื่องญี่ปุ่นคงกล่าว เป็นเรื่องของการสร้างกำลังใจและก่อให้เกิดความอุดมสมบูรณ์ของน้ำ เมื่อจะไม่ทราบรูปแบบของพิธีกรรมนี้ แต่ก็มีความเป็นไปได้ว่า พิธีกรรมคงกล่าวอาจอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของกษัตริย์ เพราะมีเครื่องญี่ปุ่นเจริญข้อความ “ครีทavarati ควรบุญยะ” บรรจุอยู่ในภาษาชนะดินเผาคงกล่าวด้วย (ภาพที่ 33 , ลายเส้นที่ 13) พิธีกรรมเกี่ยวกับการสร้างความอุดมสมบูรณ์น่าจะเป็นพระราชกรณียกิจอย่างหนึ่งที่กษัตริย์ต้องอุปถัมภ์เสมอ เช่นเดียวกับพระราชพิธีพิชมังคลในปัจจุบันนี้ /

ເຖິງອຣດທ້າຍນທີ 4

- ^{1.} ນໍາ ຖອນຄ່າວຽກ , “ຄໍາຈາກສົກລະນະສັນສົດບົນແພ່ນທອງແດງ ,” ໂນຮາມວິທີຍາເຮືອງເມືອງອຸ່ກອງ (ພຣະນຳ : ຄົວພຣ , 2509) , ມັນຕີ 24-25 .
- ^{2.} ເຮືອງເຄີຍກັນ , ມັນຕີ 25 .
- ^{3.} ຂະເອນ ຄສ້າຍແກ້ວ , “ຈາກຂອມໃນປະເທດໄທຢ່າງ,” ເອກສານປະກອບການເສວນທາງວິທາກາເຮືອງ “Epigraphic and Historical Studies in Thailand in the 1990's: Progress Report III” (ກຣູງເທິພາ : ສູນຍົມນາມຸນຍົມວິທີຍາສຶກສົດ , 20 ສິງຫາຄມ 2541) , ມັນຕີ 20-21 .
- ^{4.} ນໍາອຸ່ນເຈົ້າສຸກທຽດຕືກ ດິສຸກຸລ , ສາສນາພວກຮ່າມຜົນໃນອານາຈັກຂອນ (ກຣູງເທິພາ : ໂຮງພິມພົມແພັດ , 2516) , ມັນຕີ 37 .
- ^{5.} ພົມ ບວສເຊອຄືເຍ່ຣ , “ເມືອງອຸ່ກອງແລະຄວາມສຳຄັງຂອງເມືອງອຸ່ກອງໃນປະວັດທະຍາກົດ” ແລ້ວໂດຍ ອຸໄຣຄຣີ ວະຄະວິນ , ໂນຮາມວິທີຍາເຮືອງເມືອງອຸ່ກອງ (ກຣູງເທິພາ : ຄົວພຣ , 2509) , ມັນຕີ 8 .
- ^{6.} Quaritch Wales , Dvaravati: the Earliest Kingdom of Siam . [London : Bernard Quaritch , 1969] , p. 22 .
- ^{7.} ນໍາອຸ່ນເຈົ້າສຸກທຽດຕືກ ດິສຸກຸລ , ປະວັດທະຍາກົດເອົ້າຄານຍື່ງທັກ 2000 (ກຣູງເທິພາ : ສາມາຄນປະວັດທະຍາກົດໃນພຣະຣາຊູປັດນັກ , 2535) , ມັນຕີ 94 .
- ^{8.} ເຮືອງເຄີຍກັນ , ມັນຕີ 30 .
- ^{9.} Litendra Nath Banerjea , The Development of Hindu Iconography [New Delhi : Munshiram Manoharlal , 1974] , p. 179 .
- ^{10.} ພຣີຍະ ໄກຣຸກຍ໌ , “ສີລົມໂນຮາມວັດຖຸພົບທີ່ຈັງຫວັນຄຣສວຣັກກໍອ່ອນພູທະຄວວຣະທີ່ 19 ,” ນຄຣສວຣັກ : ຮັບກິດກາງ ຮາຍານກາຮັມນາປະວັດທະຍາກົດແລະວັດນກຮຽນທ້ອງຄື່ອງຈັງຫວັນຄຣສວຣັກ (ນຄຣສວຣັກ : ວິທາລັບຄຽນນຄຣສວຣັກ , 2527) , ມັນຕີ 107 .
- ^{11.} ພຣີຍະ ໄກຣຸກຍ໌ , ສີລົມປ້ັກພືມກໍອ່ອນພູທະຄວວຣະທີ່ 19 (ກຣູງເທິພາ : ອມຣິນທົກພົມພົມ , 2523) , ມັນຕີ 24 .
- ^{12.} ເຮືອງເຄີຍກັນ .
- ^{13.} Stanley I. O'conner , Hindu Gods of Penninsular Siam . [Ascona : Artibus Asiae, 1972] , pp. 37-38 .
- ^{14.} ພາສຸກ ອິນທາງວຸດ , ວຸປ່າເກາຣພິນຄາສູນອິນດູ (ກຣູງເທິພາ : ຄະໂນຮາມຄື ມາວິທີຍາລັບສິລປົກການ , 2522) , ມັນຕີ 57 .

- ^{16.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 67 .
- ^{17.} พาสุข อินทรารุษ , “ตรัดินเพราปคช-ลักษณ์ และกุเวราจากเมืองนครปฐมโบราณ , ” เมืองโบราณ ปีที่ 9 , ฉบับที่ 3 (สิงหาคม-พฤษจิกายน 2526) , หน้า 93 .
- ^{18.} อนุสรณ์ ฤทธิประกิจ , “การศึกษาติดและรูปแบบประติมากรรมดินเผานาดเล็กสมัยทวารวดีที่พบในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย .” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2529) , หน้า 115 .
- ^{19.} สมศักดิ์ นิลพงษ์ , “ศิลป์ศักดิ์ศิลป์ที่ค้นพบในประเทศไทย.” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2526) , หน้า 65 .
- ^{20.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 67 .
- ^{21.} Subhadradis Diskul , “Dvaravati art ,” Thailand . [Geneva : Nagel Publishers , 1978] , p. 91 .
- ^{22.} พาสุข อินทรารุษ , “ศิลป์สีค์ : ในภาคใต้ ,” สาวนุกรมวัฒนธรรมภาคใต้ พ.ศ.2529 เล่ม 9 (กรุงเทพฯ : ออมรินทร์การพิมพ์ , 2529) , หน้า 3544-3545 .
- ^{23.} ก้องแก้ว วีระประจักษ์ , “การศึกษาวิเคราะห์จารึกบนหินหรือแผ่นเงินสมัยทวารวดี ,” ศิลป์ภา กร ปีที่ 41 , ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2541) , หน้า 90-95 .
- ^{24.} สายันต์ ไพรชัยจิตร และสุภามาศ คงสกุล , “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกห้างดินเมืองอู่ทอง ,” ศิลป์ภา กร ปีที่ 41 , ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2541) , หน้า 38-39 .
- ^{25.} พาสุข อินทรารุษและคณะ , แหล่งโบราณคดีในภูมิภาคตะวันตก (นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ , 2534) , หน้า 17 .
- ^{26.} เรื่องเดียวกัน .
- ^{27.} สมศักดิ์ รัตนกุล , “การขุดแต่งโบราณสถานด้านทิศเหนือของคอกห้างดิน อ่าเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ,” ศิลป์ภา กร ปีที่ 11 , ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2510) , หน้า 78-79 .
- ^{28.} สายันต์ ไพรชัยจิตรและสุภามาศ คงสกุล , เรื่องเดิม , หน้า 22 .
- ^{29.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 23 .
- ^{30.} เรื่องเดียวกัน , หน้า 40 .

บทสรุป

จากการศึกษาพบว่า ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทองช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 ได้ปรากฏร่องรอยหลักฐานเกี่ยวกับการนั่งถือศาสนาพราหมณ์อยู่เป็นจำนวนมากไม่น้อย ทั้งหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างจารึก รูปเครื่องทั้งในลักษณะนิกรและไวยพนิกร และร่องรอยของศาสนสถานหรือสถานที่ประกอบพิธีกรรม หลักฐานเหล่านี้ส่วนใหญ่อยู่ร่วมสมัยกับวัฒนธรรมทางพุทธศาสนาแบบทวารวดี หากแต่สถานะของศาสนาพราหมณ์ในช่วงเวลาดังกล่าว คงจะมีหน้าที่พิเศษบางอย่างสำหรับเมืองอู่ทองด้วย

จารึกแผ่นหองแ疮เมืองอู่ทองเป็นหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่สำคัญมากซึ่งหนึ่งพระนามกษัตริย์ที่ปรากฏในจารึก บ่งบอกถึงลักษณะการรับอิทธิพลขนบธรรมเนียมจากอินเดีย และค่อนข้างจะเป็นที่ยอมรับโดยมากกว่า เป็นพระนามของกษัตริย์สมัยทวารวดีผู้ทรงเมืองอู่ทอง ข้อความในจารึกยังกล่าวถึงพระราชกรณียกิจเกี่ยวกับการอุปถัมภ์และบูชาเทพเจ้าในศาสนาพราหมณ์ด้วย จารึกแผ่นนี้ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับอาณาจักรเขมร โบราณ มีเพียงพระนามของกษัตริย์ที่ไปป้องกันเท่านั้น นอกจานี้ก่อนคราดินแพซึ่งมีจารึกและสัญลักษณ์ทางศาสนาพราหมณ์ซึ่งพบที่เมืองอู่ทองนี้ก็เหมือนกันที่พบที่เมืองจันเสนมาก จนอาจเรียกได้ว่าใช้แม่พิมพ์เดียวกันในการผลิตที่เดียว หลักฐานชิ้นนี้ช่วยยืนยันเรื่องการติดต่อกันชุนชุน โบราณแห่งอีนาขอมเมืองอู่ทอง ผู้ครุยบุตรของคราดินแพซึ่งนืออาจเป็นพากพ่อค้าที่นับถือศาสนาพราหมณ์ซึ่งเดินทางไปมาติดต่อกันขายระหว่างเมืองจันเสนและเมืองอู่ทองก็เป็นได้

เทวรูปพระนารายณ์ที่ก้นพับบริเวณเมืองโบราณอู่ทองและที่ศาลเจ้าพ่อหลักเมืองสุพรรณบุรีนั้น แสดงให้เห็นลักษณะพิเศษหลายอย่างที่แตกต่างไปจากกลุ่มเทวรูปรุ่นก่อนโดยทั่วไป อันอาจเรียกได้ว่าเป็น “สกุลช่างเมืองอู่ทอง” ลักษณะที่ยังพอสังเกตได้ บ่งชี้ถึงความสัมพันธ์ทางด้านรูปแบบกับเทวรูปรุ่นก่อนกุ่ม “ถือสังข์เหนือตะโพก” จากทางคานสมุทรภาคใต้และประตีมารามศาสนาพราหมณ์สมัยราชวงศ์อิ กษวากุแห่งเมืองนาคราชุน โภณฑะทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ของอินเดีย และอาจหมายถึง เส้นทางการเข้ามาของคติความเชื่อทางลัทธิไวยพนิกรจากอินเดียสู่ภาคใต้แล้วขึ้นมาขังเมืองอู่ทอง ในช่วงราชพุทธศตวรรษที่ 11-12

เอกมุขลึงค์ ที่ก้นพับจากโบราณสถานด้านทิศเหนือของคอกห้างคิน มีลักษณะสำคัญที่เปรียบเทียบได้กับมุขลึงค์ในศิลปะเมรสมัยก่อนเมืองพระนคร โดยเฉพาะที่ก้นพับจากเมืองออกแก้ว ทางภาคใต้ของเวียดนาม อิถกทั้งศิวลึงค์และชิ้นส่วนศิวลึงค์ที่ก้นพับในบริเวณเมืองอู่ทองนั้น โดยมากจะแสดงให้เห็นในเรื่องความสัมพันธ์ เกี่ยวกับคติความเชื่อทางลัทธิไวนิกระหว่างเมืองอู่ทองกับเมืองออกแก้ว ส่วนเอกมุขลึงค์อิฐชิ้นหนึ่งกลับยังคงรักษารูปแบบดั้งเดิมของมุขลึงค์แบบอินเดีย แม้ว่าจะมีลักษณะเป็นพื้นเมืองมากแล้วก็ตาม

หลักฐานใหม่ที่มีการศึกษาเปลี่ยนความว่าจะเป็นสัญลักษณ์แทนศิวลึงค์ในลัทธิไศวนิกาย หรือแทนรูปเคารพในลัทธิไศวนิกาย คือภากชนะคินเผาทรงคนโทบนaculaเด็กบรรจุเหรียญเงินและแท่งเงินที่ก้นพบจากโบราณสถานในบริเวณคอกห้ามคิน หากพิจารณาให้ดีแล้ว สามารถคิดได้ว่าสิ่งนี้อาจเป็นอุปกรณ์อย่างหนึ่งในการประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์มากกว่าจะเป็นรูปเคารพในลัทธิไคลลัทธิหนึ่ง โดยเฉพาะ และพิธีกรรมนี้ก็มีตรียันต์จะมีบทบาทเกี่ยวข้องด้วย

โบราณสถานริมลำห้วยน้ำตกพุ่มวัง ซึ่งมีที่ดังสัมพันธ์กับแหล่งน้ำ บ่งบอกหน้าที่การเป็นศาสนสถานประจำแหล่งน้ำ เป็นที่ประดิษฐ์ “ศรีชาเรศวร” ซึ่งน่าจะหมายถึงเอกมุขลึงค์ที่พับที่นี่ เป็นรูปเคารพที่ประทานความอุดมสมบูรณ์ในเรื่องน้ำ ข้อความในจารึกแผ่นทองแดงช่วยยืนยันเรื่องการบูชาและอุปถัมภ์ของกษัตริย์ที่มีต่อรูปเคารพองค์นี้ คงจะเป็นพระราชกรณียกิจสำคัญเพื่อความอุดมสมบูรณ์ เช่นเดียวกันกับที่โบราณสถานบนคันคินอ่างเก็บน้ำคอกห้ามคิน 3 ซึ่งเป็นที่กันพบภากชนะคินเผาบรรจุเหรียญเงินดังกล่าวมาแล้วนั้น ก็น่าจะเป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมเกี่ยวกับความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำด้วย

จากหลักฐานที่กล่าวมานี้เห็นได้ว่า การนับถือศาสนาพราหมณ์ในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง ช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 16 นั้น มีทั้งลัทธิไศวนิกายและไวยณพนิกาย โดยน่าจะมีความสัมพันธ์ติดต่อกันบริเวณคบหาสนับสนุนร่วมกัน ให้และตอบเมืองออกแก่ จากการเปรียบเทียบรูปแบบลักษณะของรูปเคารพ เมื่อว่าจะทราบถึงลักษณะติดต่อกันเชื่อทางศาสนาพราหมณ์ไม่นักสำหรับที่เมืองอู่ทองนี้ แต่ก็มีหลักฐานบางอย่างที่บ่งชี้ว่า ศาสนาพราหมณ์มีส่วนช่วยในเรื่องความเชื่อมั่นของการกราไหว้ เกิดความอุดมสมบูรณ์ น่าจะอยู่ภายใต้การอุปถัมภ์ของกษัตริย์ตามที่ปรากฏในจารึก ซึ่งถือเป็นพระราชกรณียกิจสำคัญที่ต้องทำเพื่อความอุดมสมบูรณ์ของเมือง คติความเชื่อเช่นนั้นเป็นลักษณะเด่นที่สำคัญของร่องรอยศาสนาพราหมณ์ที่พบในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในช่วงเวลาร่วมสมัยกับเมืองโบราณอู่ทองนั้น ยังมีเมืองโบราณสมัยทวารวดีที่สำคัญอีก 2 แห่งคือ เมืองศรีเทพทางภาคกลางตอนบนและเมืองศรีนิวัติทางภาคตะวันออก ที่ปรากฏอย่างร้อยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์อย่างเด่นชัดเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะประดิษฐ์รูปเคารพซึ่งพบเป็นจำนวนมากในเมืองโบราณทั้ง 2 แห่งนี้ อย่างไรก็ตาม เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับหลักฐานประเภทรูปเคารพที่พบในบริเวณเมืองโบราณอู่ทองแล้ว กลับพบว่ามีข้อแตกต่างกันหลายอย่าง ทั้งรูปแบบที่เป็นประดิษฐ์รูปโลยตัวและลักษณะเครื่องทรงซึ่งไม่เหมือนกับรูปเคารพที่พบในบริเวณเมืองอู่ทองเลย อีกทั้งยังไม่มีหลักฐานประเภทอื่นๆเกี่ยวกับการนับถือศาสนาพราหมณ์ในเมืองศรีเทพและศรีนิวัติ ให้เดินทางไปสำรวจความสัมพันธ์กับของที่พบที่เมืองอู่ทองอย่างเด่นชัด ปัจจุบันจึงยังไม่อาจกล่าวได้ว่า ร่องรอยหลักฐานการนับถือศาสนาพราหมณ์ที่พบในเมืองโบราณอู่ทองมีความสัมพันธ์กับที่พบในเมืองศรีเทพและเมืองศรีนิวัติ แม้ว่าจะอยู่ในช่วงเวลา.r่วมสมัยกันก็ตาม

รายงานการศึกษาเฉพาะบุคคลฉบับนี้อาจถือได้ว่าเป็นเพียงการศึกษาในช่วงเริ่มต้นเท่านั้น เกี่ยวกับร่องรอยการนับถือศาสนาพราหมณ์ในชุมชนโบราณสมัยทวารวดี ซึ่งควรที่จะมีการทำการศึกษาในเรื่องนี้ต่อไปในอนาคต ทั้งในด้านของความสัมพันธ์กับดินแดนต่างๆ เกี่ยวกับศาสนาพราหมณ์ รูปแบบคติความเชื่อที่เหมือนหรือต่างกัน รวมทั้งเหตุที่มีการนับถือศาสนาพราหมณ์ในช่วงเวลาต่อๆ กันพุทธศาสนาซึ่งมีการนับถืออย่างแพร่หลายในสมัยทวารวดี

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

บรรณานุกรม

ก่องแก้ว วีระประจักษ์ . “การศึกษาวิเคราะห์จากรากนเหรียญเจนสมัยทวรรดิ .” ชื่อปักษ์ ปีที่ 41,
ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2541) : 90-95 .

จตุรพร เทียนทินกฤตและคณะ . “เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง การศึกษาบทบาทของเมืองอู่
 ทองความสัมพันธ์กับชุมชนโบราณในกลั่นคีียง ช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่ 19 .” สารนิพนธ์
 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2535 .

จรัสสา คงชีรave . พระพิมเนควร์ : คติความเชื่อและรูปแบบของพระพิมเนควร์ที่พนในประเทศไทย
ไทย . พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : รุ่งเรืองศิลป์การพิมพ์ , 2540 .

จุชาธิช สาหาร่ายกาญจน์ . “การศึกษาประดิษฐกรรมศาสตราหมณีในจังหวัดปราจีนบุรี .” วิทยา
 นิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2532 .

ชะเอม คล้ายแก้ว . “จากรากเหงรในประเทศไทย .” เอกสารประกอบการseวนาทางวิชาการ เรื่อง
“Epigraphic and Historical Studies in Thailand in the 1990 s: Progress Report

(II) กรุงเทพฯ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร , 20 สิงหาคม 2541 : 1-61 .
 ชะเอม คล้ายแก้ว . “จากรากเหงรในประเทศไทย อักษรปัลลวะ ภาษาสันสกฤต ประมาณพุทธศตวรรษ
 ที่ 14 .” สังคมและวัฒนธรรมจันเสน เมืองแรกเริ่มในสุ่มพุรี-ป่าสัก . กรุงเทพฯ : เรือน
 แก้วการพิมพ์ , 2539 : 190-197 .

คุณภี สมบุณยวิโรจน์ . “รูปแบบเมืองโบราณทวรรดิในภาคกลางของประเทศไทย .” สารนิพนธ์
 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2525 .

คำรงราชานุภาพ , สมเด็จฯ พระยา . นิทกโนโบราณคดี . กรุงเทพฯ : คลังวิทยา , 2517 .
 ทักษิณคดีศึกษา , สถาบัน . ฐานนุกรณ์วัฒนธรรมภาคใต้ พศ. 2529 เล่ม 9 . กรุงเทพฯ :
 อมรินทร์การพิมพ์ , 2529

ทิวา ศุภารยา . “ชุมชนโบราณในเมืองไทยจากหลักฐานภาพถ่ายทางอากาศ .” ฐานนุกรณ์ไทย
สำหรับเยาวชน เล่ม 15 . กรุงเทพฯ : โครงการฐานนุกรณ์ไทยสำหรับเยาวชน , 2534 :
 151-178 .

นิรุณ เอี่ยมสกุล . “พัฒนาการก่อถนนเมืองอู่ทองในพุทธศตวรรษที่ 11 .” สารนิพนธ์ปริญญา
 ศิลปศาสตรบัณฑิต คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2537 .

บริชา กาญจนานค์ . “รายงานผลงานของนักศึกษาคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีสิบ
งานโน้นรำยคดีภาคปฏิบัติที่อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ตั้งแต่วันที่ 7-21 พฤษภาคม
2508.” โน้นรำยคดี ฉบับปฐมฤกษ์ (พฤษภาคม 2509) : 13-20.

ผ่องศรี วนานิน และทิวา ศุภารรยา . เมืองโน้นรำยบริเวณชายฝั่งทะเลเดิมของที่ร่านภาคกลาง
ประเทศไทย การศึกษาตำแหน่งที่ตั้งและภูมิศาสตร์สันพันธ์ . กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย , 2524 .

พาสุข อินทรารุษ . “ตรารดินเผารูปคช-ฉกน มีและถูกเรจากเมืองนครปฐมโน้นรำย .” เมืองโน้นรำย ปีที่ 9 , ฉบับที่ 3 (สิงหาคม-พฤษภาคม 2526) : 92-99 .

พาสุข อินทรารุษ . รูปการพินาศนาอินดู . กรุงเทพฯ : คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ,
2522 .

พาสุข อินทรารุษและคณะ . แหล่งโน้นรำยคดีในภูมิภาคตะวันตก . นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปา
กร พระราชนิเวศน์สنانจันทร์ , 2534 .

พิริยะ ไกรฤกษ์ . ศิลปะทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ 19 . กรุงเทพฯ : อมรินทร์การพิมพ์ , 2523 .

พิริยะ ไกรฤกษ์ . “ศิลปะโน้นรำยวัดถุพนที่จังหวัดนครสวรรค์ก่อนพุทธศตวรรษที่ 19 .” นคร
สวรรค์ชี้蹊ก้อง รายงานการสัมนาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นจังหวัดนคร
สวรรค์ . นครสวรรค์ : วิทยาลัยครุณรงค์สวรรค์ , 2527 : 102-116 .

มนต์ วัลลิโภค . “สุวรรณภูมิอยุธยา .” เมืองโน้นรำย ปีที่ 1 , ฉบับที่ 1 (2528) : 51-60 .

ศรีศักร วัลลิโภค . โน้นรำยคดีไทยในทศวรรษที่ผ่านมา . กรุงเทพฯ : เมืองโน้นรำย , 2525 .

ศิลปากร , กรม . จารึกในประเทศไทย เล่ม 1 อักษรปัลลava หลังปัลลava พุทธศตวรรษที่ 12-14 .
กรุงเทพฯ : หอสมุดแห่งชาติ , 2529 .

ศิลปากร , กรม . โน้นรำยวิทยาเรื่องเมืองอู่ทอง . พระนคร : ศิริพร , 2509 .

สมศักดิ์ นิลพงษ์ . “ศิลป์ลีลาที่กันพบในประเทศไทย .” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขา
วิชาโน้นรำยคดีสมัยประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2526 .

สมศักดิ์ รัตนกุล . “การชุดแต่งโน้นรำยสถานด้านทิศเหนือของกองห้างดิน อ่าเภออู่ทอง จังหวัด
สุพรรณบุรี .” ศิลปากร ปีที่ 11 , ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2510) : 78-83 .

สายัณฑ์ ไพรชาญจิตร์ และสุกน้ำศ ดวงสกุล . “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโน้นรำยคดีเกี่ยวกับ
โน้นรำยสถานกองห้างดินเมืองอู่ทอง .” ศิลปากร ปีที่ 41 , ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม
2541) , หน้า 15-43 .

สุกัตรคิศ คิศกุล . ประวัติศาสตร์อาเซียนยุคใหม่ พ.ศ. 2000 . กรุงเทพฯ : สมาคมประวัติศาสตร์ในพระราชบรมกัน , 2535 .

สุกัตรคิศ คิศกุล . “รายงานการนำเสนอศึกษาดูงานโดยราชคัมภีร์มหาวิทยาลัย ศิลปากร ไปทำการบุคคลที่อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี.” ศิลปากร ปีที่ 3 , ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม 2502) : 71-79.

สุกัตรคิศ คิศกุล . มาสนาพราหมณ์ในอาณาจักรขอม . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมแพน , 2516 .

สุกัตรคิศ คิศกุล . ศิลปะในประเทศไทย . พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2538 .

อนุสรณ์ ฤณรงค์กิจ , “การศึกษาดูและรูปแบบประดิษฐกรรมดินเผาขนาดเล็กสมัยทวารวดีที่พบในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2529 .

Banerjea , Jitendra N. The Development of Hindu Iconography . New Delhi : Munshiram Manoharlal , 1974 .

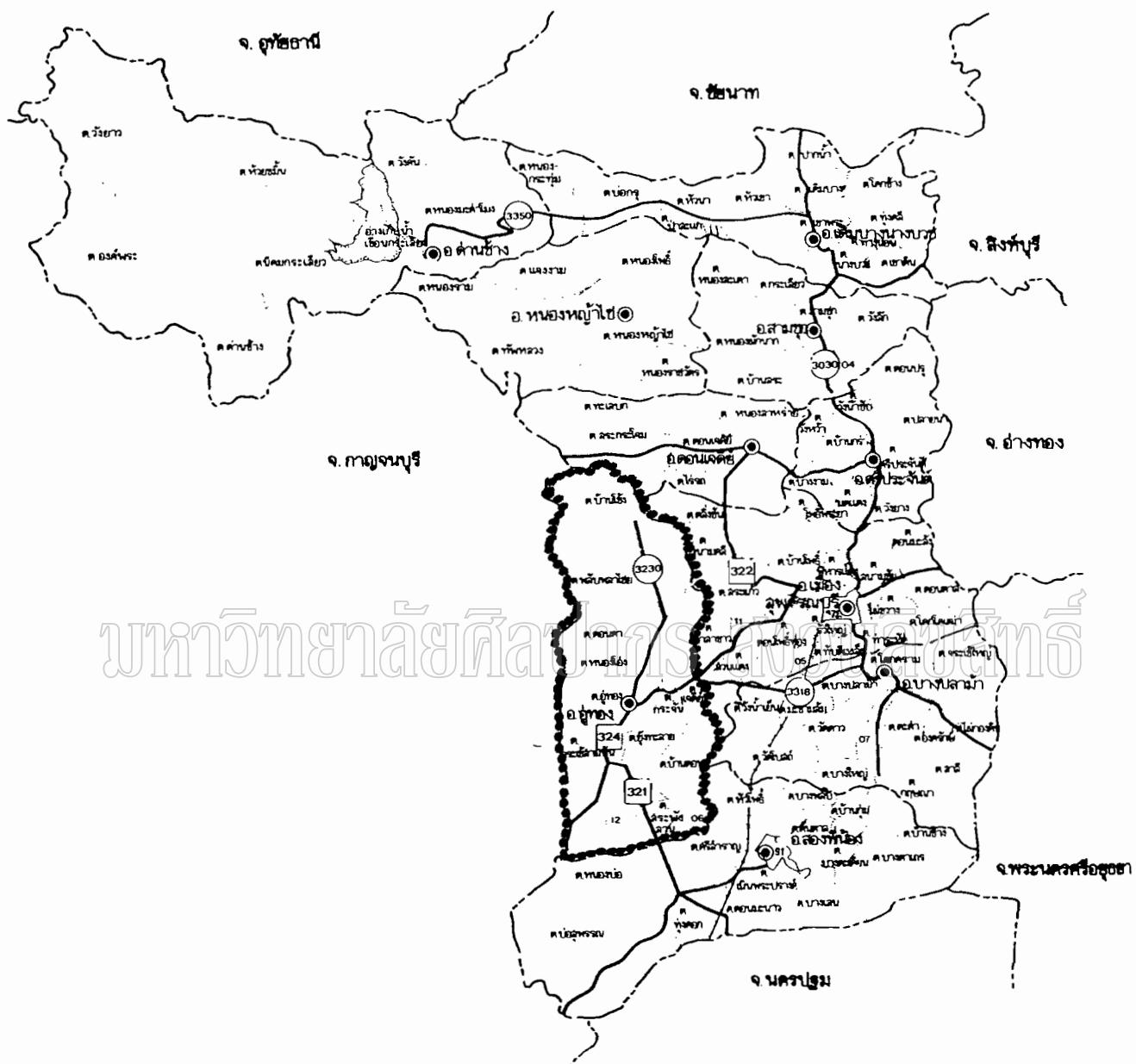
O'Connor , S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam . Ascona : Artibus Asiae , 1972 .

Pisit Charoenwongsa and Subhadradis Diskul . Thailand . Geneva : Nagel Publishers , 1978 .

Smith , R.B. and Watson , W. , eds. Early South East Asia . New York : Oxford University Press , 1979 .

Wales , Quaritch . Dvaravati : the Earliest Kingdom of Siam . London : Bernard Quaritch , 1969 .

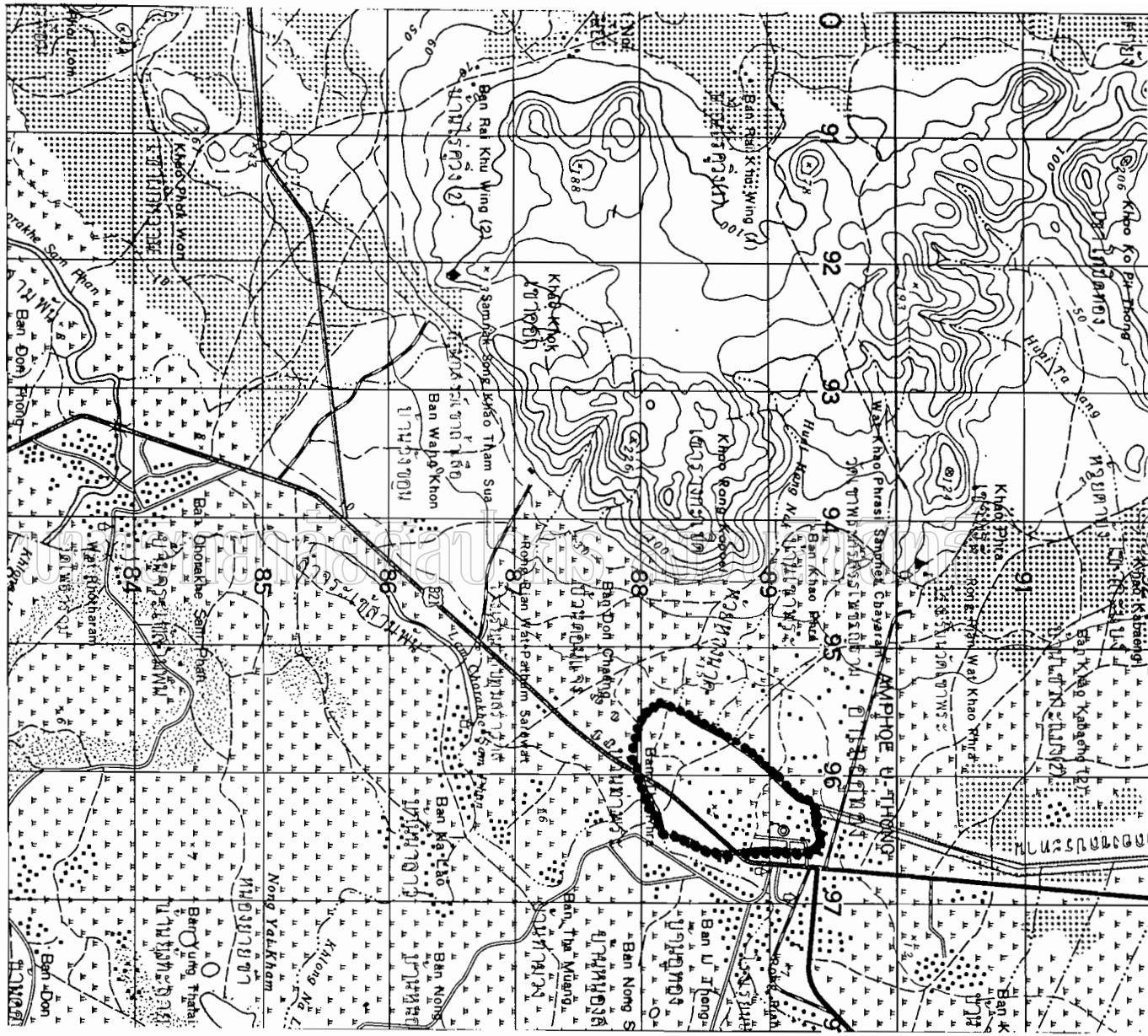
Williams , Joahanna g. The Art of Gupta India . New Delhi : Herritage Publishers , 1983 .



แผนที่ 1 แผนที่จังหวัดสุพรรณบุรี แสดงตำแหน่งอำเภอท่องเที่ยว

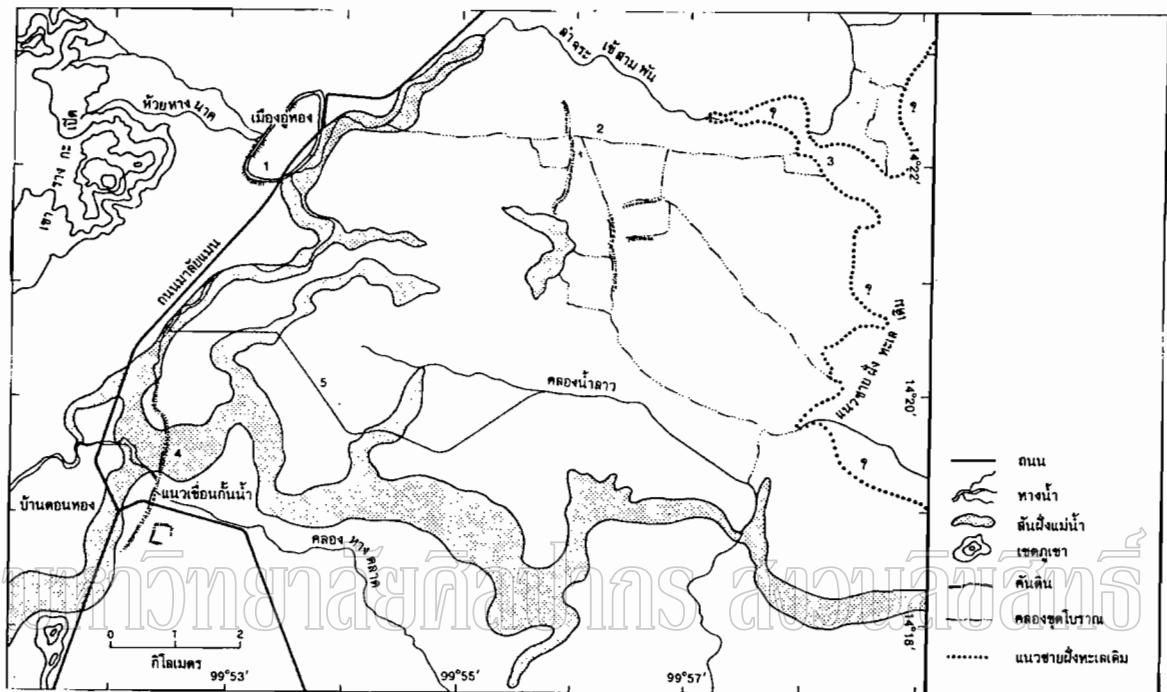
ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. รายงานสรุปแนวทางพัฒนาการท่องเที่ยวในระดับจังหวัด

ภาคกลาง.2540.



แผนที่ 2 แสดงพื้นที่ดินมีอัตราผลตุ้ก掉 1% ตามแผนที่ท้องที่

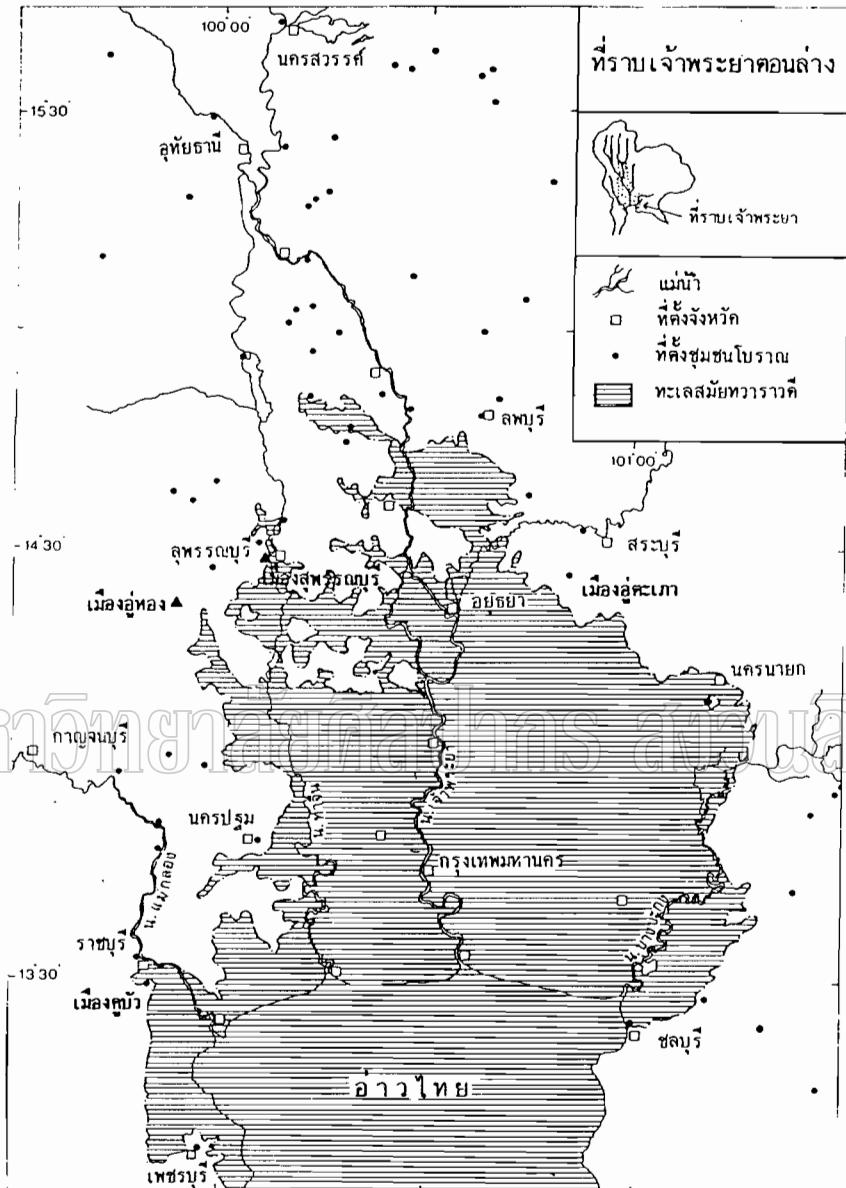
ที่มา : แผนที่ท้องที่ตำบลป่าสัก L 7017 ระหว่าง 4938 , IIRTS



แผนที่ 3 แสดงบริเวณ โดยรอบของเมือง โบราณอู่ทอง

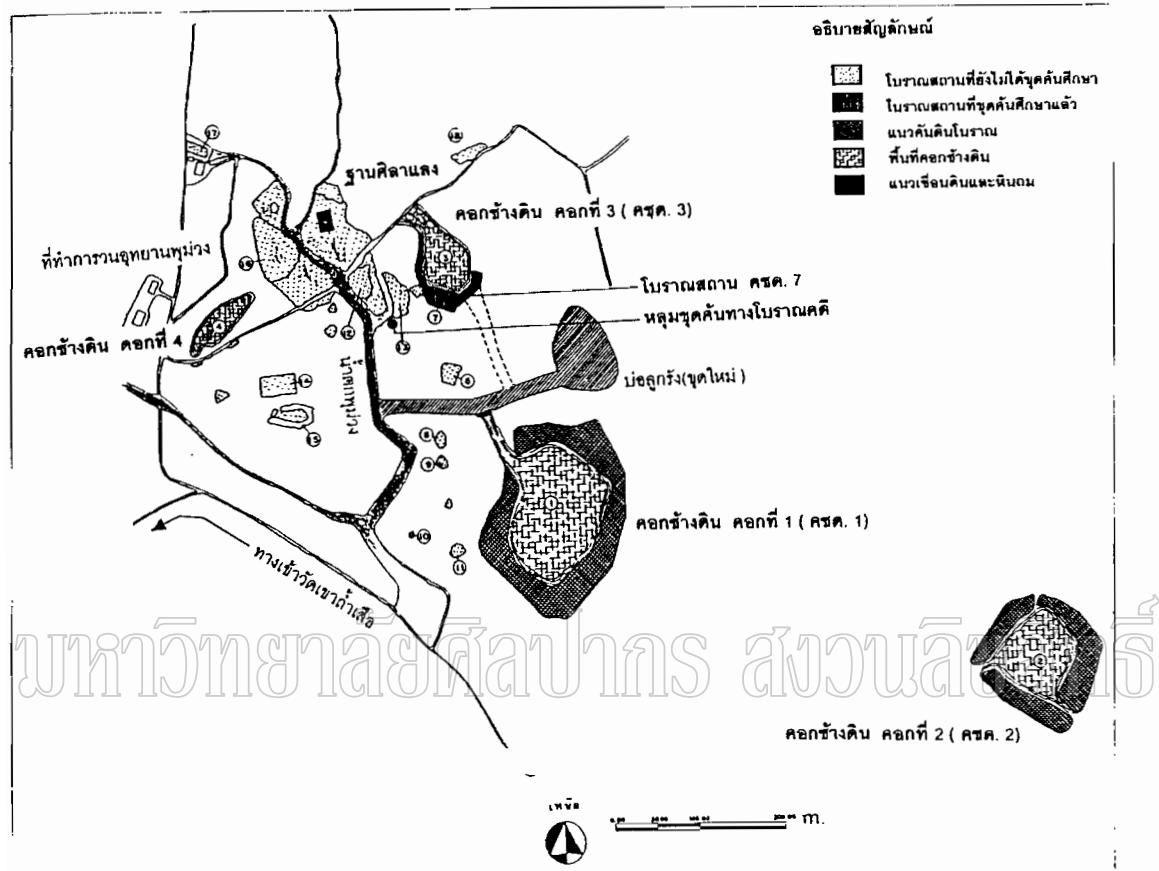
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. จากห้องเอกสารสู่พื้นแผ่นดินไทย. 2534

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ขึ้นชื่อ



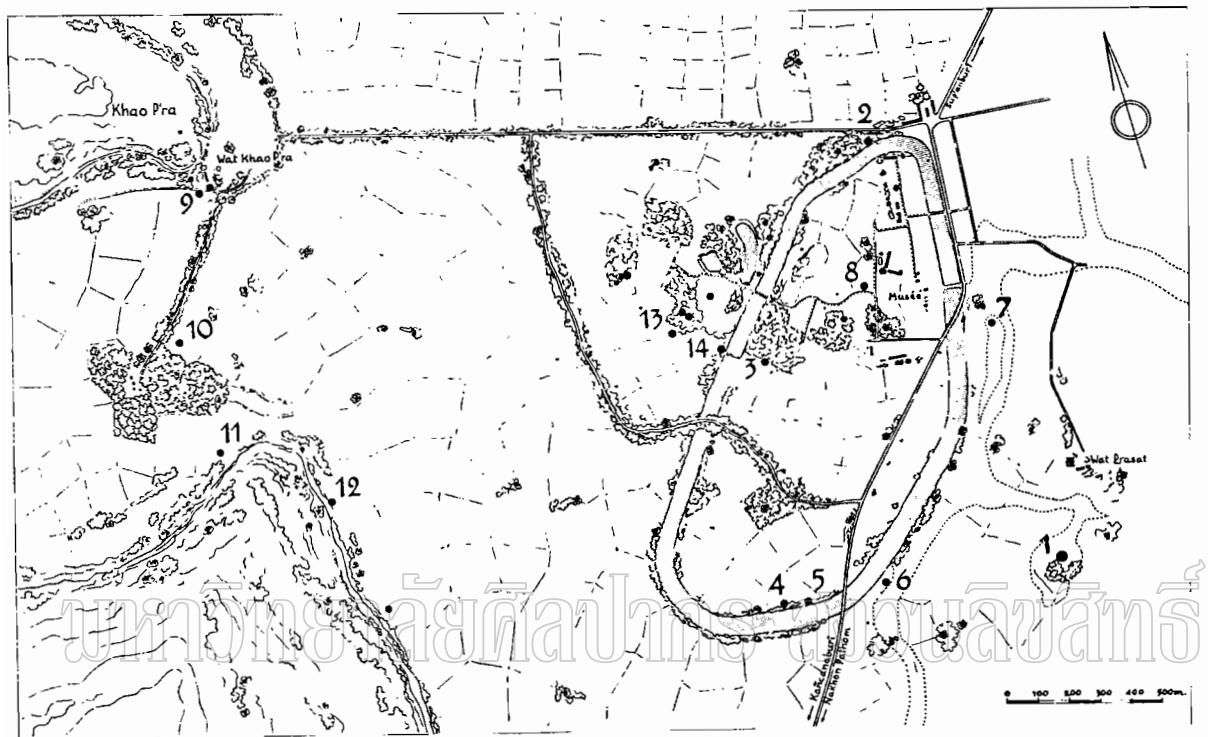
แผนที่ 4 แสดงภาพสันนิษฐานของแนวชายฝั่งทะเลเดิม สมัยหัวรานดี

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. จากห้องอวภาคสูปีนแพนดินไทย. 2534



แผนที่ 5 แสดงบริเวณของกลุ่มโบราณสถานคอกช้างดิน

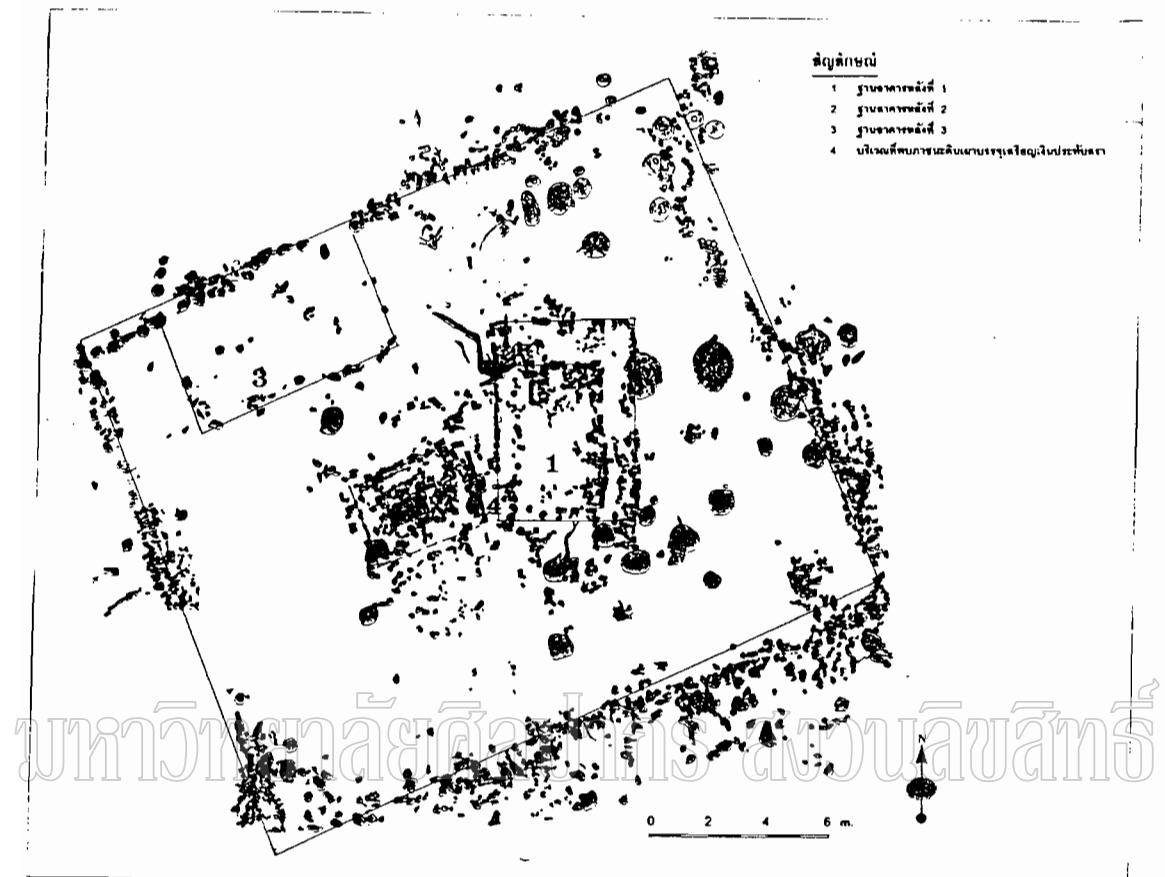
ที่มา : สายัณฑ์ ไพรชัยจิตร์และสุกਮาศ ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกช้างดินเมืองอู่ทอง”, ศิลปกร. ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 (ก.ศ.-ส.ศ.2541)



แผนผังที่ 1 เมืองโบราณอู่ทองและตำแหน่งของโบราณสถาน

ที่มา : Boisselier ,Jean . "Recentes recherches archeologiques en Thailande" Arts Asiatiques

Tome XII. 1965.



แผนผังที่ 2 โบราณสถานหมายเลข คชด. 7 ภายหลังการขุดค้นศึกษา

ที่มา : สายันต์ ไพรชาญจิตรและสุภามาศ ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับ โบราณสถานคอกซ้างดินเมืองอู่ทอง”, ศิลปกร, ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค. 2541)



ภาพลายเส้นที่ 1 แผ่นดินเผารูปชล-ลักษณ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวณลักษณ์



ภาพลายเส้นที่ 2 แผ่นดินเผารูปราชยลักษณ์

ที่มา : อนุสรณ์ คุณประกิจ. “การศึกษาฐานประคิมกรรมคินเผาขนาดเล็กสมัยทวารวดีที่พบในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต(โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์).2529.



ภาพลายเส้นที่ 3 หน้าแรกของแผ่นดินเผาสามหน้ารูปพระลักษณ์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวณลักษณ์



ภาพลายเส้นที่ 4 หน้าที่สองของแผ่นดินเผาสามหน้ารูปพระลักษณ์

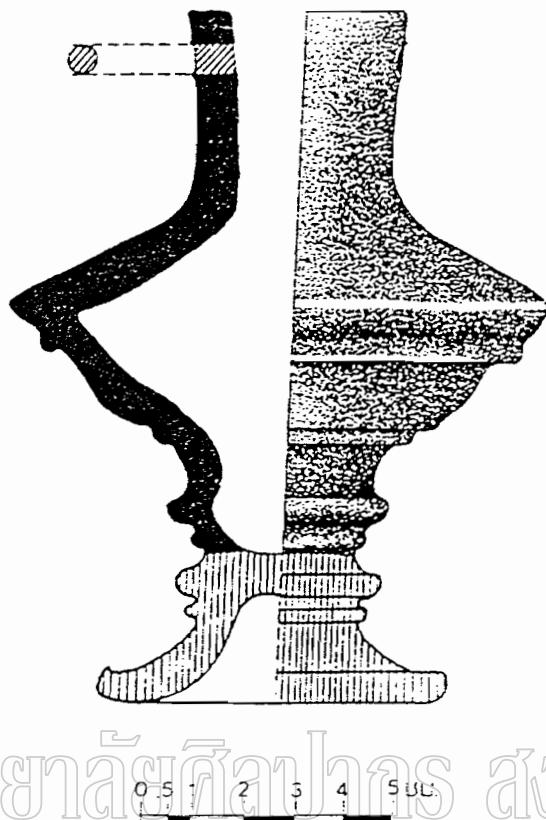
ที่มา : อนุสรณ์ คุณประกิจ. “การศึกษารูปแบบประติมกรรมดินเผาขนาดเล็กสมัยทวารวดีที่พบในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต(โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์).2529.



มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิกสิทธิ์

ภาพถ่ายเส้นที่ 5 หน้าที่สามของแผ่นดินเผาสามหน้ารูปพระลักษณ์

ที่มา : อนุสรณ์ คุณประกิจ. “การศึกษารูปแบบประติมากรรมดินเผาขนาดเล็กสมัยทวารวดีที่พบในบริเวณภาคกลางของประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต(โนราณคดีสมัยประวัติศาสตร์).2529.



มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิกสีที'

ภาพลายเส้นที่ 6 ภาชนะดินเผาทรงคนโภขนาดเล็ก

ที่มา : สายัณฑ์ ไพรชาญจิตรและสุกามาศ ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกช้างดินเมืองอู่ทอง” ”ศิลปกร ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค.2541)

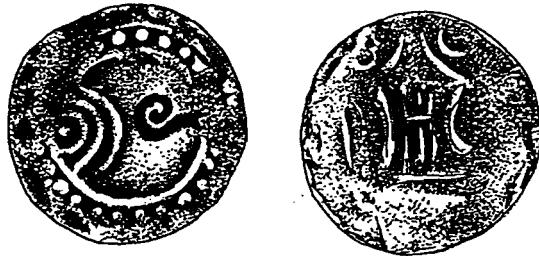


ภาพลายเส้นที่ 7 เหรียญเงินตราสังข์-ครีวัตสะ ซึ่งเสียบค้างอยู่ที่ปากภาชนะ

มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวณลิขสิทธิ์



ภาพลายเส้นที่ 8 เหรียญเงินตราสังข์ (ทักษิณavarot) – ครีวัตสะ สภาพแอล์กอลามเล็กน้อย
ที่มา : สายัณฑ์ “พระชามุจตรและสุกมาศ ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกช้างดินเมืองอู่ทอง” ”, ศิลปากร. ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค.2541)



ภาพลายเส้นที่ 9 เหรียญเงินตราสังข์ (อุดรavarot)-ศรีวัตตะ สภาพแอล/Dkกลางเล็กน้อย

มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิขสิทธิ์

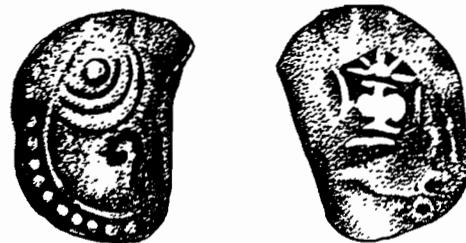


ภาพลายเส้นที่ 10 เหรียญเงินตราสังข์-ศรีวัตตะ สภาพม้วนงอ

ที่มา : สายัณฑ์ ไพรชาญจิตรและสุกਮาศ ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกหัวดินเมืองอู่ทอง” ”, ศิลปากร.ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค.2541)



ภาพลายเส้นที่ 11 เหรียญเงินตราอาทิตย์อุทัย-ศรีวัตตะ สภาพม้วนงอ
มหาวิทยาลัยศิลปากร สองนิ้วขึ้นไป



ภาพลายเส้นที่ 12 เหรียญเงินตราสังข์-ปูรณกลศ สภาพม้วนงอ
ที่มา : สถาบันต์ ไพรชาญจิตรและสุกਮาก ดวงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกช้างดินเมืองอู่ทอง” , ศิลปากร. ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค.2541)



มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวบลิขสิทธิ์

ภาพลายเส้นที่ 13 เหรียญเงินมีจารึก “ศรีทavarati สรวปุณยะ” 3 เหรียญ

ที่มา : สายัคต์ ไพรชาญจิตรและสุกਮาศ คงสกุล. “หลักฐานและความรู้ใหม่ทางโบราณคดีเกี่ยวกับโบราณสถานคอกช้างคินเมืองอู่ทอง”, ศิลปากร.ปีที่ 41 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ส.ค.2541)



ภาพที่ 1 ภาพถ่ายทางอากาศของเมืองโบราณอู่ทอง

ที่มา : ทิวา ศุภจารย์. “ชุมชนโบราณในเมืองไทยจากหลักฐานภาพถ่ายทางอากาศ” สารานุกรมไทย

สำหรับเยาวชน เล่ม 15.2534.



มหาวายภัยศิลปกร สองม้าขึ้นธารี

ภาพที่ 2 จารึกแผ่นหองแಡงอู่หอง



มหาวิทยาลัยศรีปทุม ลงนามพิธีสืบทอด

ภาพที่ 3 จารึกก้อนตราดินเผา พนในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง



มหาวิทยาลัยศรีปทุม สังวันพิชิตธี

ภาพที่ 3 จารึกก้อนตราดินเผา พนในบริเวณเมืองโบราณอู่ทอง



ภาพที่ 4 จารึกก้อนตราดินเผาจากเมืองโบราณจันเสน จ.นครสวรรค์

ที่มา : ชะเอม คล้ายแก้ว. “จารึกดินเผาประทับตรา อักษรปัลลava ภาษาสันสกฤต ประมาณพุทธศตวรรษที่ 14” สังคมและวัฒนธรรมจันเสน เมืองแรกเริ่มในอุ่มลพบุรี-ป่าสัก.2539.



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สุวนลักษณ์

ภาพที่ ๕ เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อพระยาจักร



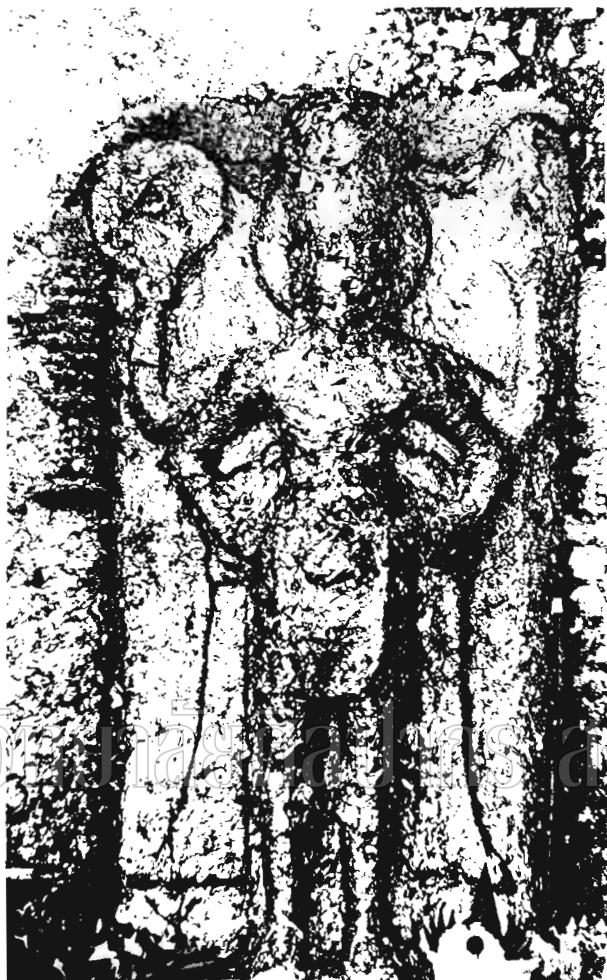
มหาวิหารที่วัดพระมหาธาตุน้ำตกคลองลิกขิสิทธิ์

ภาพที่ 6 เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อจักรนารายณ์ (เข้าพระ)



มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวันลักษ์สหัส

ภาพที่ 7 เทวรูปพระนารายณ์ เจ้าพ่อหลักเมืองสุพรรณบุรี



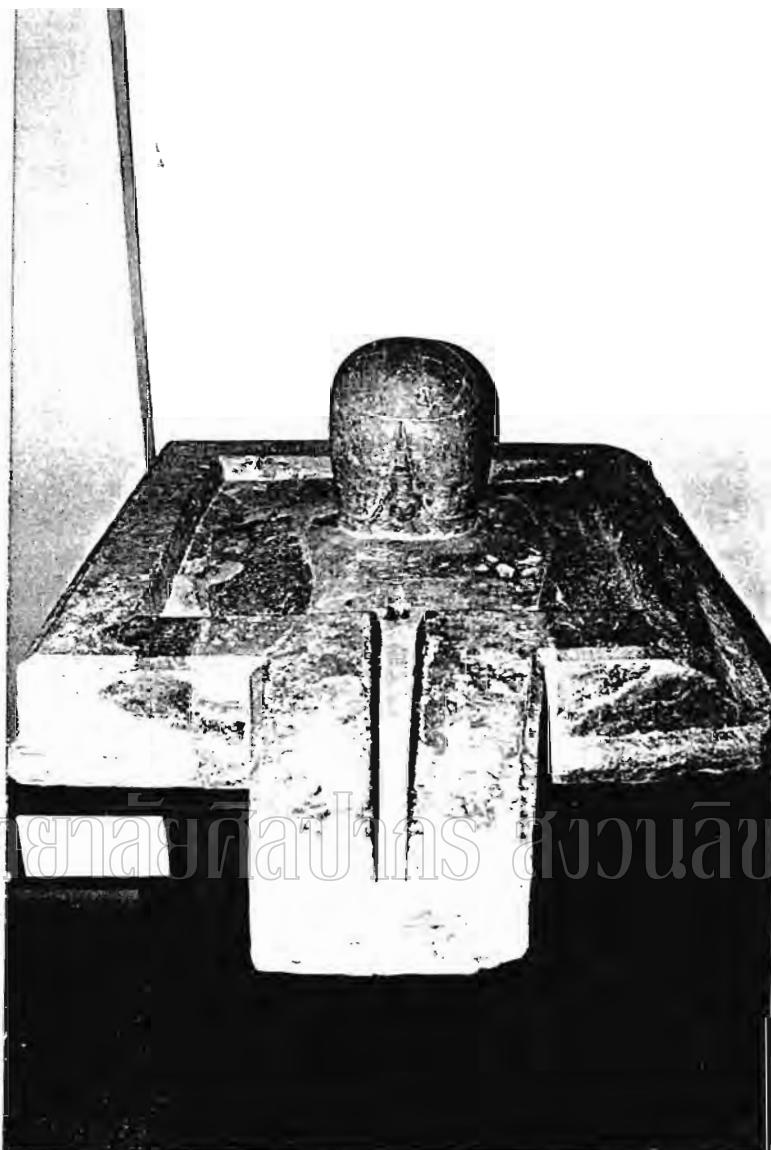
มหาวิหารacle ที่ ๑๙ จังวันลิขสิทธิ์

ภาพที่ ๘ เทวรูปเจ้าพ่อหลักเมือง องค์ทิศเหนือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสargent สงวนลิขสิทธิ์

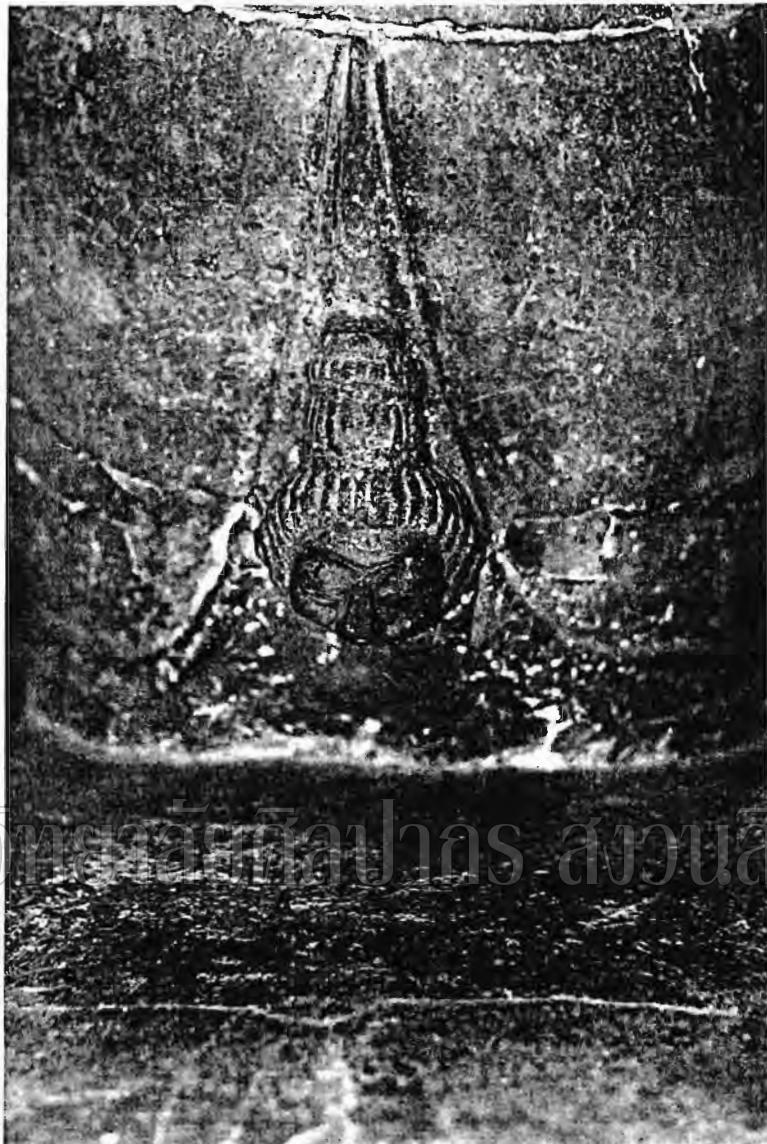


ภาพที่ 9 เทวรูปเจ้าพ่อหลักเมือง องค์ที่ศักดิ์



มหาวิทยาลัยศรีปทุม สังวันธิบดีทรี

ภาพที่ 10 เอกมุขลึงค์ ชิ้นที่ 1 จากโบราณสถานริมลำห้วยน้ำตกพม่า



มหาวิมานคั่งภัยลักษณ์ สวนสีขสิทธิ์

ภาพที่ 11 พระพักตร์พระศิริของเอกมุขลึงค์ ชิ้นที่ 1

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สังวันชัยศิริรี



ภาพที่ 12 เอกมุขลึงค์ชั้นที่ 2 พนในบริเวณที่ดินเอกสาร(โรงพยาบาลราชวิถี)



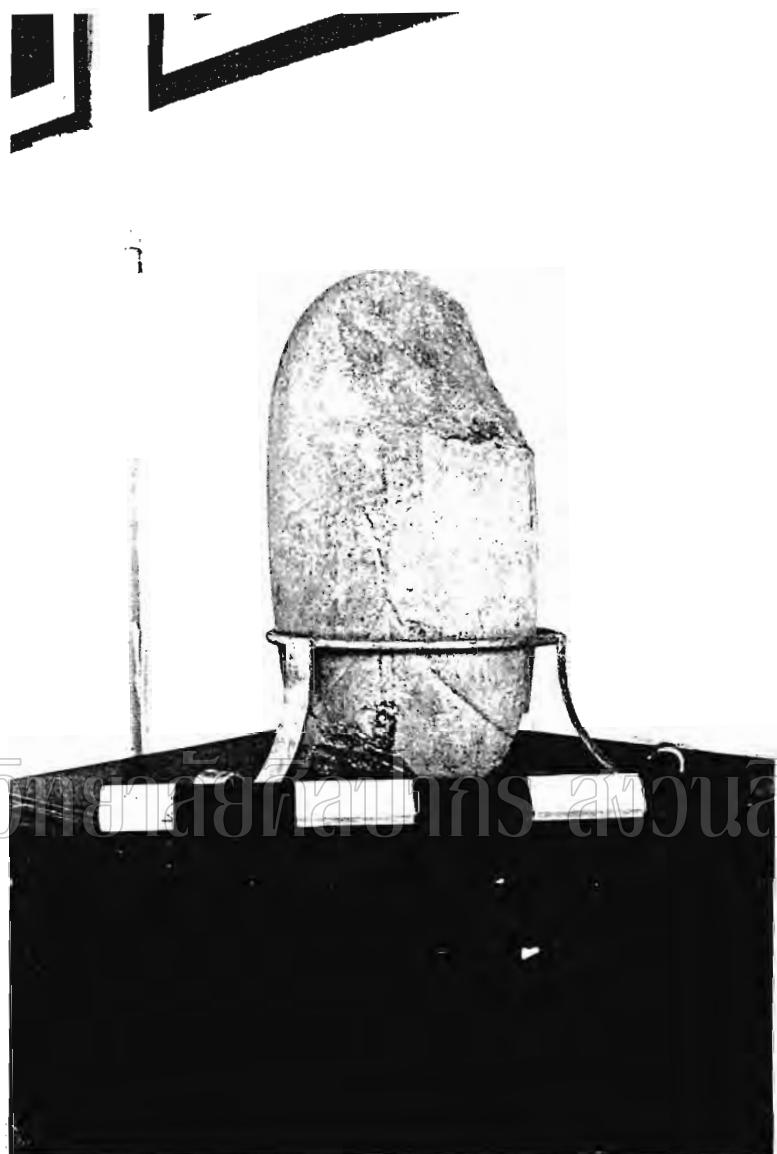
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สงวนสิทธิ์

ภาพที่ 13 ศิวลึงค์ติดกับฐาน โภนี จากบริเวณเขาก้าเลื่อ

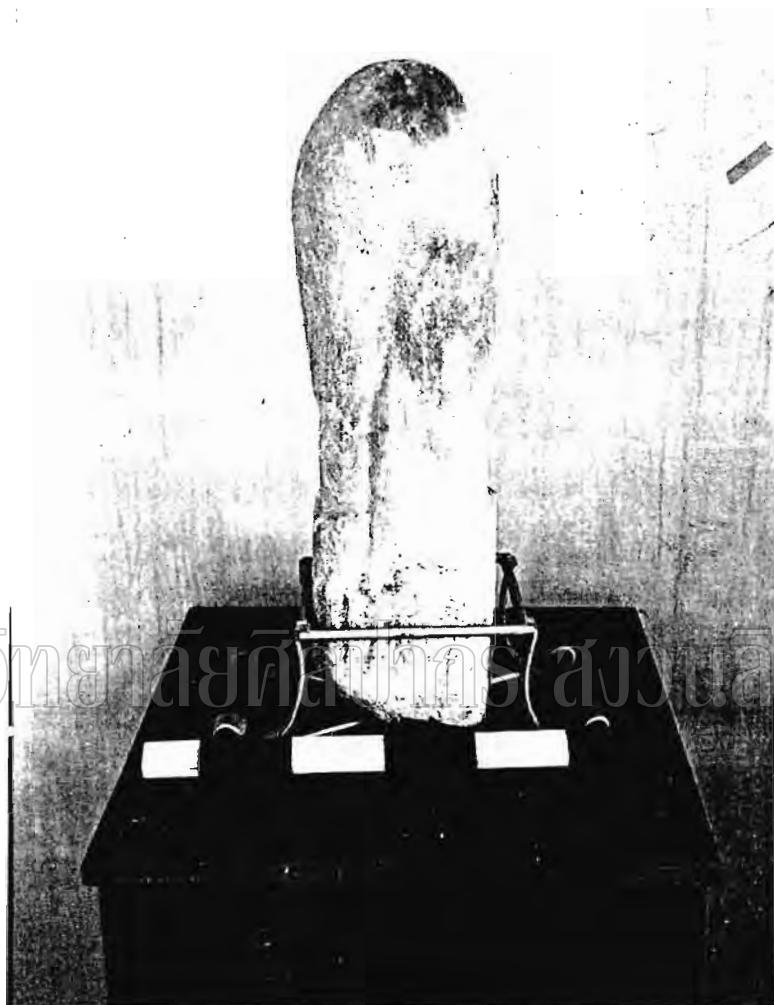


มหาวิทยาลัยท่าอากาศ สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 14 ชิ้นส่วนศิรลึงค์ชิ้นที่ 1



ภาพที่ 15 ชิ้นส่วนศิวลึงค์ชิ้นที่ 2

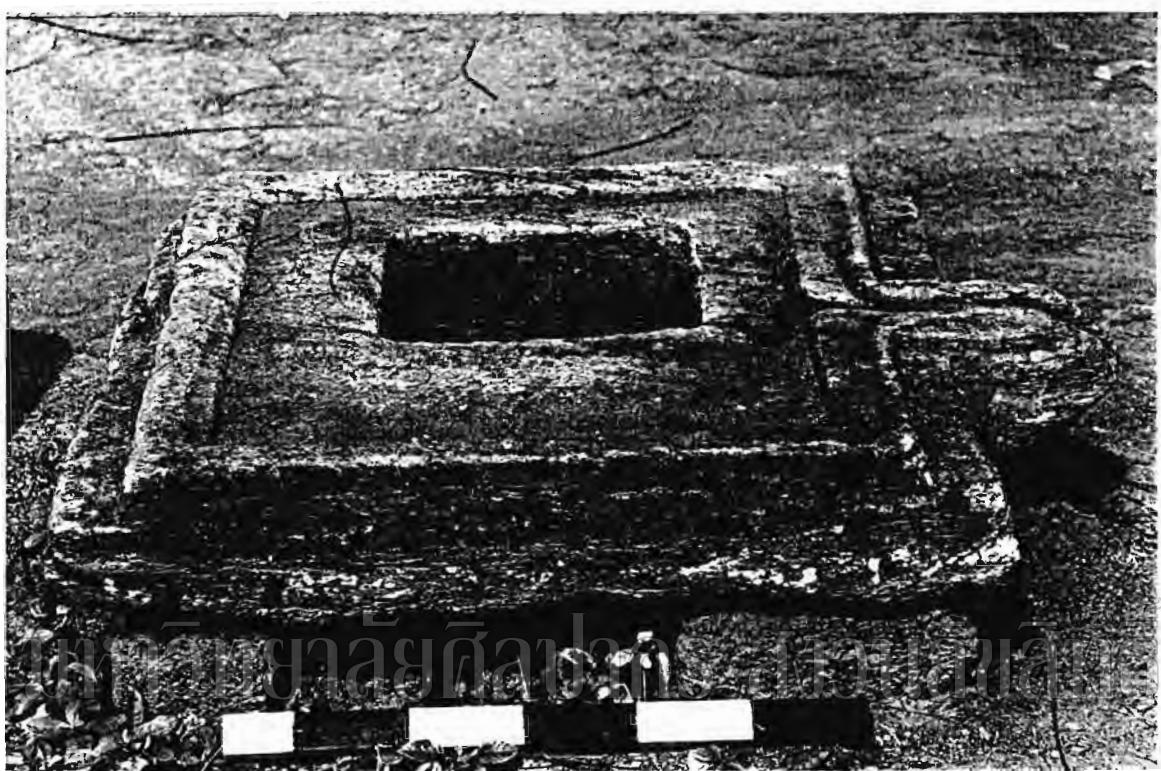


มหาวิทยาลัยศรีปทุม สุวรรณภูมิสิงห์

ภาพที่ 16 ศิวลึงค์ในพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติอู่ทอง



ภาพที่ 17 ฐานโภนีชินที่ 1



ภาพที่ 18 ฐานโภนีชิ้นที่ 2



ภาพที่ 19 ฐานโนยนีชินที่ 3



หินทรายศิลปกรรม ส่วนลับซ่อน

ภาพที่ 20 ชิ้นส่วนฐานโายนี (ชำรุด)



มหาวิทยาลักษีสีขาว สูง 10 เซนติเมตร
ภาพที่ 21 แผ่นดินเผารูปคช-ลักษณ์



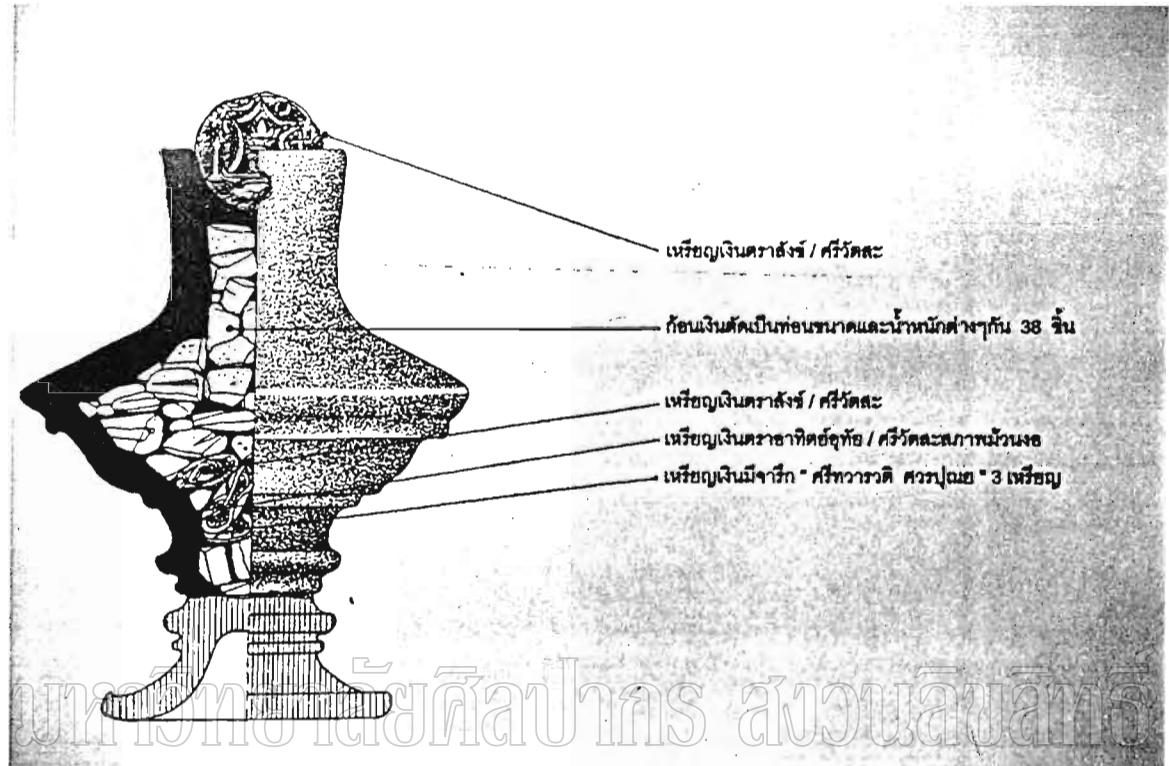
ภาพที่ 22 แผ่นดินเผารูปราชยลักษณ์



มหาวิทยาลัยท้าปูรี สังวันอิชิกรี



ภาพที่ 24 สภาพภาชนะดินเผาทรงคนโถขนาดเล็กบรรจุเหรียญเงินและแท่งเงิน เมื่อแรกขุดพบ



ກາພທີ 25 ລັກນະຄາරບຣຈຸເທິບຢູ່ມູນເຈີນແລະແທ່ງເຈີນໃນການນະດີນພາທຽນຄນໂທບານາດເລື້ກ

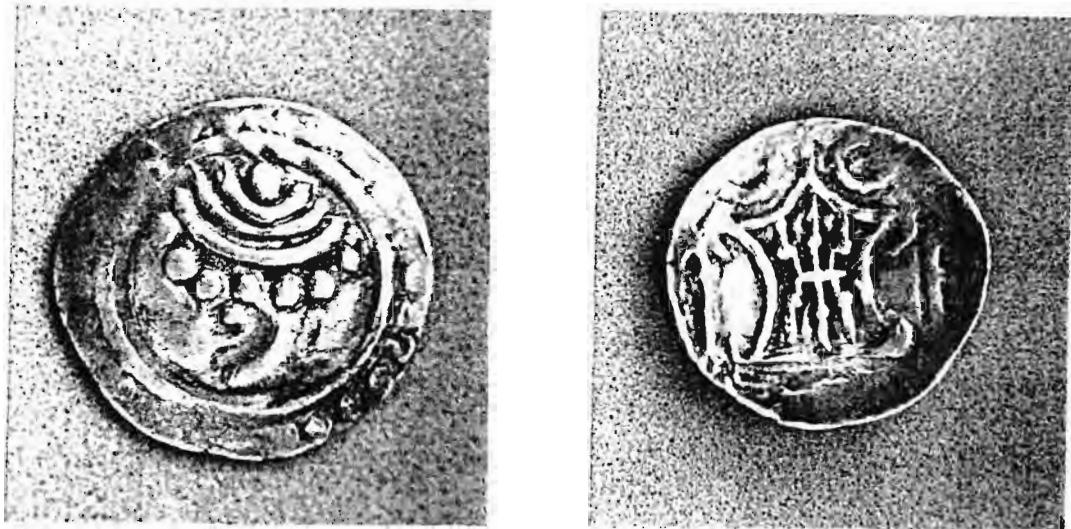


มหาวิทยาลัยศิลปากร ลงนามข้อตกลง

ภาพที่ 26 เหรียญเงินตราสังข์-ครีวัตสะ ซึ่งเสียบค้างอยู่ที่ปากภานะ



ภาพที่ 27 ก้อนเงินตัดเป็นท่อนๆ นาดต่างๆ



มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

ภาพที่ 28 เหรียญเงินตราสั่งข์ (ทักษิณavarat)-ครรภัตยะ สภาพแย่นกางเล็กน้อย

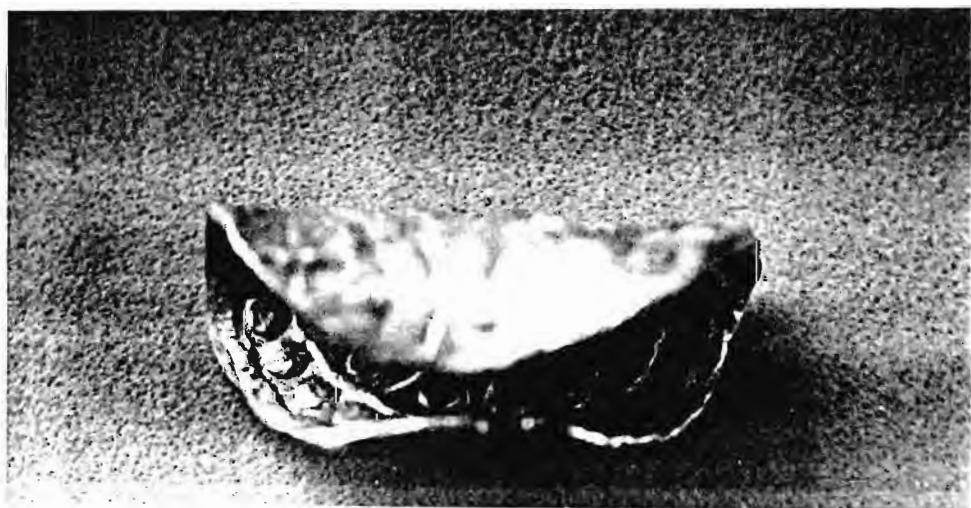


มหาวิทยาลัยทักษิณ ลงนามให้ขาดไว้

ภาพที่ 29 เหรียญเงินตราสั้งข' (อุตราวรรด)-ครีวัตสะ สภาพแองกฤษลีกน้อย



มหาวิทยาลัยทักษิณ ดงน้ำขึ้นธีร์



ภาพที่ 31 เหรียญเงินตราอาทิตย์อุทัย-ครีวัตสะ สภาพม้วนงอ



มหาวิทยาลัยศรีปทุม จุฬอมณฑลศิริ

ภาพที่ 32 เหรียญเงินตราสั้งข์-ปูรณะกลศ สภาพมีวนงอ



ภาพที่ 33 เหรียญเงินมีจารึก "ศรีทวารวดี ศวรสุณียะ" 3 เหรียญ



ภาพที่ 34 โบราณสถานหมายเลข คชด. 5 (ฐานศิลปะแลง) ถ่ายจากด้านทิศเหนือ



ภาพที่ 35 แนวลำหัวยน้ำตอกพูม่วงไกลีกับโบราณสถานหมายเลข กชด. 5



ภาพที่ 36 สภาพโดยทั่วไปของโบราณสถานหมายเลข คชด. 7 ขณะทำการขุดคันศึกษา



ພາກໃຫຍ່ ເສດຖະກຳ ລວມຂໍສົກລົງ

ກາພທີ 37 ອັດຈິນທີສີລາແລງໃນບຣີເວັນໂປຣາລັນສຕານໜາຍເລີ່ມ ຄຊດ. 7 (ຕຽງທີ່ບຸດພບກາຈນະດິນເພາ
ທຽງຄນໄທບນາດເລື້ອນບຣຈຸເຮົ້ອບໍ່ເຈີນແລະແທ່ງເຈີນ)



ภาพที่ 38 กลุ่มก้อนหินขนาดใหญ่ที่มีน้ำของเขตโภราณสถานหมายเลข คชด. 7



ภาพที่ 39 เทวรูปพระนารายณ์จากวัดศาลาทึ่ง อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
ที่มา : O'Connor ,S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam. 1972.



มหาวิทยาลักษณ์ สกุลลิกขิศธี

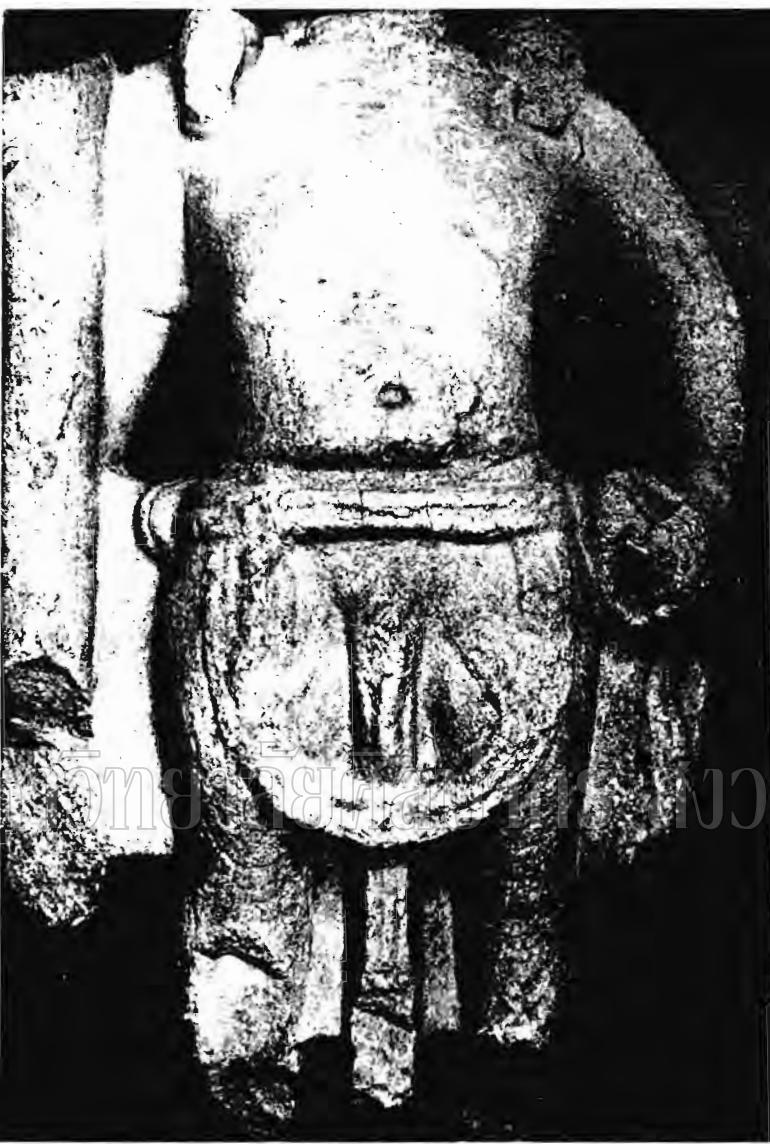
ภาพที่ 40 เทวรูปพระนารายณ์ จาก อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช
ที่มา : O'Connor, S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam. 1972.



พระพุทธรัตน์ ของวนอิขสิทธิ์

ภาพที่ 41 เทวรูปพระนารายณ์ จาก อ.มีอง จ.นครศรีธรรมราช

ที่มา : O'Connor ,S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam. 1972.



ภาพที่ 42 เทวรูปพระนารายณ์ จากการขุดค้นที่ เยเลศวรรມ
ที่มา : O'Connor ,S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam. 1972.



มหาวิทยาลัยมหาป่าส สงวนขลัง

ภาพที่ 43 ประดิษฐกรรมแสดงภาพนรสิงห์และปัลจีระ จากแคว้นอันธรประเทศไทย

ที่มา : O'Connor ,S.J. Hindu Gods of Peninsular Siam, 1972.



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดอุบลราชธานี

ภาพที่ 44 ภาพสลักหินคำ "พระนารายณ์" ที่พระโพธิสัตว์ อ.แก่งคอย จ.สระบุรี



มหาวิทยาลัยดินเผาในสหอนันต์สีทึ่

ภาพที่ 45 ศิวลึงค์กลุ่มเหมือนจริง (จากเมืองอโศกเกี้ยว)

ที่มา : Malleret,Louis. L' archeologie du Delta du Mekong. 1959.



มหาวทยาลัยศิลปากร ส่วนรังสิต

ภาพที่ 46 ศิวลึงค์กลุ่มประเพณีนิยม (จากเมืองศรีเทพ)



มหาวิทยาลัยศรีสัชนาลัย สังวันลิขสิทธิ์

ภาพที่ 47 เอกมุขลึงค์ พนบริเวณเมืองออกเก็ว ประเทศเวียดนาม

ที่มา : Malleret,Louis. L' archeologie du Delta du Mekong. 1959.

มหาวิหารถ้วยพานห้า สหบุณฑิสีห์



ภาพที่ 48 เอกมุขลึงค์ จากเมืองโภห ประเทศอินเดีย

ที่มา : Williams, Joahanna g. The Art of Gupta India. 1983.



มหาวิทยาลัยศรีปทุมนารถ จุฬาภรณ์พิชิตธารี

ภาพที่ 49 เอกมุขลึงค์ จากอุทยานฯ ประเทศาอนเดีย

ที่มา: Malleret,Louis. L' archeologie du Delta du Mekong. 1959.



มหาวิทยาลัยศิลปากร สจวณลักษี

ภาพที่ 50 เอกมุขลึงค์ จากสถานีรถไฟหนองหวาย อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
ที่มา : พิริยะ ไกรฤกษ์ ศิลปทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ 19.2523.



มหาวิทยาลัยศิลปากร สวนศิลปะ

ภาพที่ 51 ศิลป์ค์คิดกับฐาน โดยนี จากปราสาทเขาน้อย อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว
ที่มา : กรมศิลปากร. ปราสาทเขาน้อย จังหวัดปราจีนบุรี. 2533.



มหาวิทยาลัยกีฬาและศิลป์

ภาพที่ 52 ศิวลึงค์กลุ่มประเพณีนิยม จากปราสาทพนมบากี้ เมืองพระนคร ประเทศกัมพูชา